

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Modernizace zvuku v kině Oko
Evidenční číslo projektu	1820-2017
Název žadatele	Kino Oko Šumperk p.o.
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	30.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Kino Oko Šumperk patří mezi nejlepší česká jednosálová kina. Tento superlativ si nezasluhuje pouze tím, že dlouhodobě dosahuje vysokých návštěvností a tržeb, ale také a především díky kvalitní, pestré a nápadité dramaturgii. Rovněž v oblasti technického rozvoje vždy Kino Oko patřilo ke kinům, která určují směr v implementaci nových technologií. Obdobně systém Dolby ATMOS patří k tomu nejlepšímu, čím je možné kinosál po technické stránce vybavit. Bylo tedy jen otázkou času, kdy se tyto dvě výjimečné entity potkají...

Předložený projekt a žádost o dotaci vychází z rozpočtových nákladů bezmála 3,5mil.Kč. Požadovaná podpora 536tis.Kč tvoří „jen“ 16% celkových nákladů akce, ale i tak výrazně přesahuje Radou Fondu stanovenou maximální výši podpory pro projekt modernizace kina (350tis.Kč). 2,9mil.Kč by měla příspěvková organizace, která kino Oko provozuje, pokrýt z vlastního investičního fondu. Vzhledem k tomu, že příspěvková organizace nemůže být plátcem DPH, jsou uváděné náklady vč. DPH.

Žadatel správně uvádí, že zvuk Dolby ATMOS je především marketingový nástroj, který do kina přivede nové diváky ochotné si za novou dimenzi zvuku připlatit. Současně velice podrobně a názorně vypočítává návratnost (resp. spíše nenávratnost) této investice.

Modernizace kina formou změny zvukového řetězce je v prioritách Rady na třetím místě, dokonce před podporou obnovy digitální promítací technologie v DCI standardu. Doporučuji proto žádosti vyhovět až do výše maximální částky stanovené Radou pro tuto výzvu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	18
3. Realizační strategie	0-10 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Modernizace zvuku v kině Oko
Evidenční číslo projektu	1820-2017
Název žadatele	Kino Oko Šumperk p.o.
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ing. David Horáček
Datum vyhotovení	7.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost a podporu je zpracována velmi kvalitně a ukazuje jasný přehled žadatele v problematice kina a jeho provozu.

Cenové kalkulace vycházejí ze současných cen a odrážejí ceny běžné na trhu. Navrhované řešení uvažuje s vyšším standardem zvuku a to včetně instalace nových reproduktorů (současné instalovány teprve v roce 2001).

Žádost doprovází variantní kalkulace návratnosti, některé z variant, které počítají s růstem vstupného, ovšem nemusí být realizovatelné.

Žadatel v současnosti připravuje plán komplexní revitalizace objektu kina, nový zvuk je jednou z jeho součástí. Přínos uvažovaného projektu ke dramaturgii a programové skladbě kina bude zřejmě spíše neutrální. Podobně patrně nedojde ke zvýšení počtu diváků.

Již v současnosti žadatel aktivně pracuje s různými diváckými skupinami, v kině je instalováno zařízení pro umožnění přístupu zrakově a sluchově znevýhodněným divákům.

Při posouzení žádosti je třeba vzít v úvahu, zda je možné cíle, tedy modernizace zvuku v kině, dosáhnout i méně nákladným řešením.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	5
3. Přínos projektu	0-25 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	45

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Obnova DCI technologie kina Drahomíra Karlovy Vary
Evidenční číslo projektu	1823 - 2017
Název žadatele	Kino Drahomíra z.s.
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šejnoha
Datum vyhotovení	09. 08. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pozitivní aspekty žádosti

- neriziková instalace/ výměna DCI serveru, zesilovačů a upgrade na DS 7.1
- přehledně a srozumitelně zpracovaná žádost s požadovanými přílohami
- kvalitní a ověřený integrátor
- k datu podání žádosti participace 50% na investici

Negativní aspekty žádosti

- žádný dopad do navýšení počtu projekcí po provedené úpravě

Konečné hodnocení experta

Žádost je dobře zpracována, včetně nastínění splnitelného plánu realizace požadovaného upgradu.

Expert odkazuje na bodové hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	5
3. Přínos projektu	0-25 bodů	25
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Digitalizace kina v obci Tuchlovice
Evidenční číslo projektu	1825 - 2017
Název žadatele	Obec Tuchlovice
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šejnoha
Datum vyhotovení	23. 7. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pozitivní aspekty žádosti

- snaha obnovit pravidelná promítání v letním kině po patnáctileté odstávce ve standardu DCI
- plán využít nově pořízenou technologii i pro mimo-letní sezonu v dalším prostoru žadatele
- srozumitelně zpracovaná žádost s požadovanými přílohami
- participace žadatele 50%

Negativní aspekty žádosti

- ze žádosti však není zřejmé, jak by se technicky zajistilo plánované mimo-letní promítání v dalším prostoru žadatele s využitím nově pořízené technologie
- žádost blíže nepopisuje stav dojednané nabídky na technologie a nedává tak jistotu kvalitního provedení instalace jak v letním kině, tak v prostoru pro zimní sezonu
- dlouhá odstávka (15 let) v činnosti letního kina (obnovení projekcí až od podzimu 2016 na zapůjčené technice v režimu „e-cinema“ / á 8 představení / měsíc)

Konečné hodnocení experta

I přes - ze žádosti – zřejmou upřímnou snahu obnovit po velmi dlouhé době pravidelný provoz letního kina na kvalitní technologii DCI, nedává popsany záměr jistotu, jak se má realizace uskutečnit a zda bude investice do nákladného zařízení patřičně zhodnocena. Expert by – i s ohledem na dlouhou proluku v pravidelné činnosti letního kina – doporučil zvážit zachování pravidelného provozu spíše na „nižší“ technologii „e-cinema“ (na které již letní kino funguje).

Expert odkazuje na bodové hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	10
3. Realizační strategie	0-10 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	25

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Digitalizace kina v obci Tuchlovice
Evidenční číslo projektu	1825-2017
Název žadatele	Obec Tuchlovice
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šír
Datum vyhotovení	24.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Tomáš Vorel vrátil mimoděk Tuchlovicím kino. Jeho Instalátéra vidělo 900 diváků, kteří si vynutili návrat a oživení promítacího prostoru pro 300-400 lidí, který 15 let nikdo řádně nevyužíval. V lidech zůstala určitá euforie tohoto zážitku a starosta obce musel zařídit digitalizaci letního kina v regionu, kde dosud mnoho podobných kin není. Asi nemá příliš smysl rozepisovat se o tom, zda kino uspěje, protože zvolilo jen základní technologickou variantu, zda přežije zájem lidí, až budou muset po digitalizaci nejspíše zdražit, a co to bude znamenat pro region. V tuto chvíli stojí tuchlovičtí na startu, a pokud se má opravdu kino vrátit do míst, kde kdysi fungovalo, pak je čeká ještě hodně práce. Budou muset zřejmě dovybavit školní sál na zimní provoz, budou muset obhájit sami před sebou, že zvuk míchaný obyčejným převodníkem z analogu není přesně 5. 1. a nesplňuje tedy DCI standard zcela, budou muset spoléhat na příjíždějící občany, protože ty místní nebudou chodit stále ve stejné intenzitě. Pokud ale vytrvají, čeká je úspěch a osobně se domnívám, že podpora přesně takových, byť ne zcela dokonalých a domyšlených projektů, může podpořit obyvatele Tuchlovic, aby to nevzdali a inspirovat další obce k přemýšlení, zda kino je opravdu přežitkem devadesátých let. Takový názor si bohužel vstřípila celá řada starostů malých obcí a osobně mi dělá radost pozorovat, jak se v současnosti smýšlení o kině mění.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	23
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	4
3. Přínos projektu	0-25 bodů	20
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	47

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Redigitalizace kina Panorama v Kyjově
Evidenční číslo projektu	1826-2017
Název žadatele	Město Kyjov
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Aleš Boštička
Datum vyhotovení	5.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Město Kyjov jako žadatel o dotaci na redigitalizaci kina Panorama v Kyjově je současně i jeho provozovatelem. Kino bylo plně digitalizováno v roce 2010 a postupně modernizováno, kdy poslední modernizace proběhla v roce 2016 výměnou sedaček. V současné době se připravuje další krok, který spočívá ve výměně digitálního projektoru za projektor laserový. Pro tento krok byla vypracována velmi přehledná a úplná technická zpráva, která nejenom popisuje jednotlivé kroky redigitalizace, ale bere v potaz i bezpečnostní aspekty, které je nutno zabezpečit díky použití laserové technologie. Zde je nutno, jak je správně uvedeno ve zprávě, zabezpečit sál tak, aby nebylo možno žádnému divákovi se přímo podívat do projekčního laserového paprsku. Vzhledem k tomu, že se používá v projektoru laser, který je zařazen ve třídě 3, tak by mohlo při pohledu do promítaného paprsku světla dojít k nevratnému poškození zraku. Nová technologie umožní i ekonomičtější provoz díky delší životnosti zdroje světla.

Doporučuji kladné vyřízení žádosti o podporu ze Státního fondu kinematografie.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	4
3. Přínos projektu	0-25 bodů	24
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	58

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Krásná Lípa – digitalizace 2017
Evidenční číslo projektu	1827-2017
Název žadatele	
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Peter Kot
Datum vyhotovení	25.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Město Krásná Lípa předložilo žádost o podporu projektu digitalizace dle standardu DCI místního kina.

Předložená žádost je vypracována přehledně a obsahuje všechny nutné podklady pro její analýzu.

Náklady uvedené v rozpočtu lze považovat za přiměřené, finanční plán vychází z dotace města, vlastních zdrojů žadatele a předpokládané dotace z Fondu.

Předložený harmonogram, který předpokládá realizaci projektu v období listopad–prosinec 2017 je reálný a v daném termínu realizovatelný.

Podle zaslaných materiálů město Krásná Lípa podporuje činnost kina, od roku 2014 pravidelně financuje úpravy a modernizaci interiéru budovy kina a je zárukou úspěšné realizace projektu.

Předložený projekt přináší předpoklad zkvalitnění projekcí filmů a zvýšení atraktivity filmových představení, rovněž také předpoklad zvýšení počtu filmových projekcí, návštěvnosti a zpravidelnění provozu kina. Je zárukou další dlouhodobé modernizace kina ze strany města.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	19
3. Realizační strategie	0-10 bodů	9
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Redigitalizace kina Svět (Cheb)
Evidenční číslo projektu	1829-2017
Název žadatele	Město Cheb
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	18.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Město Cheb dlouhodobě, příkladně a systematicky investuje do „svého“ kina Svět. Uvozovky u přivlastňovacího zájmena jsem použil záměrně, neboť město Cheb je sice vlastníkem objektu i žadatelem o dotaci, ale není provozovatelem kina. Tím je soukromá společnost SENSORIUM SERVICE s.r.o. Tuto poměrně zásadní informaci jsem v žádosti vč. jejích příloh hledal marně. Je otázkou, jak je žadatel schopen garantovat diverzifikaci programu kina, která je jedním ze stěžejních kritérií stanovených Radou Fondu pro posuzování žádostí v rámci této výzvy. Dosavadní dramaturgie kina má, dle přiložených měsíčních programů, ke kýžené diverzifikaci poměrně daleko. Kino Svět je přitom jediným kinem ve městě a nemá vážnější konkurenci ani v širším okolí. Pestřejší filmová nabídka, která by kromě mainstreamových dala šanci i náročnějším titulům, by přitom mohla v konečném součtu ještě navýšit již nyní velice slušnou návštěvnost.

K technické stránce projektu nemám žádné výhrady. Stávající technologie kina Svět je na hranici své životnosti, plánovaná redigitalizace je tak naprosto legitimní. Plánované řešení v podobě laserového projektu s 4K rozlišením není jen pouhou výměnou technologie, ale zaručuje i kvalitativní posun. Za tuto kvalitu je pochopitelně třeba zaplatit, a tak rozpočet projektu činí 2 769tis.Kč. Většinu nákladů pokryje město Cheb z vlastního rozpočtu, 600tis.Kč by měl přinést prodej stávající technologie. Dotace od Fondu v maximální možné výši 300tis.Kč by pak pokryla cca 11% nákladů.

Předložený projekt je způsobilý získat dotaci od Fondu, ale předpokládám, že Rada při svém rozhodování zohlední míru naplnění cílů a kritérií aktuální výzvy v kontextu dalších žádostí.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	2
3. Přínos projektu	0-25 bodů	16
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	44

Podrobná analýza žádosti o podporu

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Modernizace zvukového systému kina Svět (Cheb)
Evidenční číslo projektu	1830-2017
Název žadatele	Město Cheb
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ing. David Horáček
Datum vyhotovení	7.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Kino Svět v Chebu je zavedeným a úspěšným regionálním kinem. Svoji činnost rozvíjí v řadě programů a přehlídek a detailně pracuje s různými diváckými skupinami.

Také díky setrvalé pozornosti ze strany zřizovatele je plně moderně vybaveno, hlavní fáze digitalizace do standardu DCI proběhla v roce 2010, postupně byly kompletně vyměněny sedačky a také další udržovací činnosti jsou na vysoké úrovni.

Kino je vybaveno zařízením pro pomoc sluchově postiženým.

Kino rozvíjí vlastní dramaturgický plán a pečlivě buduje programovou skladbu. Je momentálně vybaveno vysokým standardem zvuku 7.1, žádá nicméně Fond o podporu svého plánu na instalaci 3D zvuku Barco Auro.

Tato investice nepřinese kinu žádné nové diváky, ani nezvýší současnou frekvenci jejich návštěv, zejména proto, že filmů ve zvukovém mixu pro Barco Auro je obecně významný nedostatek. Proto žádost o podporu nedoporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	15
3. Realizační strategie	0-10 bodů	0
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	25

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Modernizace zvukového systému kina Svět (Cheb)
Evidenční číslo projektu	1830 - 2017
Název žadatele	Město Cheb
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šejnoha
Datum vyhotovení	27. 7. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pozitivní aspekty žádosti

- přehledně zpracovaná žádost s požadovanými přílohami
- snaha povýšit současný zvukový systém kina za využití maxima stávajících audio komponentů
- modernizace navazuje na postupné obnovování (investice) do technologií kina

Negativní aspekty žádosti

- v žádosti není zmíněn konkrétní integrátor pro lepší posouzení navrženého řešení
- žadatel – z pohledu experta - dostatečně nepopsal důvody proč, pravděpodobně ještě dobře pracující současný systém, plánuje nahradit – chybí nezávislá analýza, resp. konkrétně vyjádřený důvod

Konečné hodnocení experta

Žádost je přehledně zpracována, včetně nastínění plánu realizace se slušnou časovou rezervou. Otázkou je, zda bude mít modernizace zvukového systému takový přínos při současné projekční technologii – chybí podrobnější analýza současného stavu.

Expert odkazuje na bodové hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	5
3. Přínos projektu	0-25 bodů	20
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	50

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Digitalizace kina Přeštice
Evidenční číslo projektu	1831 - 2017
Název žadatele	Kulturní a komunitní centrum Přeštice
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šejnoha
Datum vyhotovení	23. 7. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pozitivní aspekty žádosti

- cenově a časově rozumný/splnitelný plán kompletní digitalizace multifunkčního kulturního sálu
- již v současné žádosti zmíněný požadavek na druhou vlnu obnovy sálu (sedačky, apod.)
- velmi kvalitně a přehledně zpracovaná žádost s požadovanými přílohami
- participace žadatele 50% + připravenost žadatele participovat dalšími zdroji, dle rozhodnutí SFK

Negativní aspekty žádosti

- za jisté negativum považuje expert (vysoce užívanou) multifunkčnost sálu
- ze žádosti není zřejmé, kdo bude integrátorem technologie

Konečné hodnocení experta

Žádost je velmi dobře zpracovaná, včetně podrobného popisu realizace, který dává jistotu, že se – v případě kladného rozhodnutí SFK – plánovaná digitalizace zdaří.

Expert odkazuje na bodové hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	20
3. Realizační strategie	0-10 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	40

Podrobná analýza žádosti o podporu

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Modernizace Kino vysočina – 3Dzvuk, akustika, plátno
Evidenční číslo projektu	1833-2017
Název žadatele	Kultura Žďár, příspěvková organizace
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Peter Kot
Datum vyhotovení	24.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Příspěvková organizace Kultura Žďár předložila žádost o podporu modernizace kina Vysočina, které provozuje. Modernizace se zaměřuje na technologii 3 D prostorového zvuku Barco Auro Max (s příslušenstvím a instalací) a instalaci nového plátna 3 D. Použití zařízení Barco Auro Max dokáže realizovat trojrozměrný zvukový formát, který proměňuje běžný zvukový signál v kinech v trojrozměrný poslechový zážitek.

Předložená žádost je vypracována přehledně a obsahuje všechny nutné podklady pro její analýzu.

Finanční plán vychází z finančního vkladu žadatele, který bude hradit z výnosů své činnosti a z příjmů z pronájmu prostor, z dotace města a předpokládané dotace z Fondu.

Kino Vysočina je úspěšné kino, které patří svými výsledky do první dvacítky jedno-sálových kin.

Žadatel je zárukou realizace projektu podle stanoveného harmonogramu.

Přínosem projektu je zvýšení poslechového zážitku diváků a standartu zvukového systému, který je zatím používán jenom v několika jedno-sálových kinech v ČR.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	20
3. Realizační strategie	0-10 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	2
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Modernizace kino Vysočina – 3D zvuk, akustika, plátno
Evidenční číslo projektu	1833-20178
Název žadatele	Kultura Žďár p.o.
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ing. David Horáček
Datum vyhotovení	25.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je sepsána jasně a srozumitelně, některé části projektu (instalace nového plátna a řešení akustiky) by si zasluhovaly bližší informace.

Kino dobře pracuje s diváky a má jasný dramaturgický plán a programovou koncepci.

Jádrem projektu je instalace 3D zvuku Barco Auro 11.1, ta se jeví jako nadbytečná, stačila by instalace zvuku 7.1. Filmů s potřebným zvukovým mixem je na trhu v České republice nedostatek a investice by tak bohužel nedosáhla svého efektivního využití.

Projekt k udělení podpory nedoporučuji, doporučuji jej přepracovat pro instalaci zvuku 7.1.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	5
3. Přínos projektu	0-25 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	30

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Modernizace kina ve Frýdlantě
Evidenční číslo projektu	1834-2017
Název žadatele	Město Frýdlant
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šír
Datum vyhotovení	16.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Frýdlantské kino je jedním z nejvýraznějších kulturních stánků v regionu a předloženým projektem chce zvýšit rozsah svých služeb. Součástí jeho vize je rozšíření stávajícího a dožívajícího zvukového systému a pořízení komponentů nutných pro předvádění alternativního obsahu v kině.

Projekt dává tušit, že jeho žadatel má vizi, jak s kinem nadále pracovat a jak oslovit více diváků. Jedním z jeho cílů je také práce s mladým publikem a komunitami, čímž přibližuje kino trendům obvyklým všude v Evropě.

Jedinou možnou chybou předloženého projektu je, že nemyslí na budoucí rozvoj technologií. V době, kdy provozovatel kina pořizoval stávající zvukový procesor CP 650, jeho cena byla poměrně vysoká a nemohl si jej dovolit každý. Tehdy se mezi kolegy říkalo, že šestikanálový zvuk budou mít ta nejlepší kina a že digitální projekce nikdy nezníčí 35mm pás. Dnes je standardem DCI projekce a vícekanálový systém 7.1. Je ale otázkou, kdy dojde ke kodifikaci dnes méně využívaných vícekanálových zvukových formátů. Technologický vývoj je velmi rychlý a s počtem kin, která budou užívat vícekanálový zvuk, bude klesat i jeho cena. Domnívám se, že na tuhle skutečnost by měl být provozovatel připraven v momentě, kdy předělává kabeláž v sále.

V jiných oblastech projekt splňuje přesně to, dnes kulturní centra na malých městech mají splňovat. Nově vzniklé kulturní centrum bude jistě těšit obyvatele Frýdlantu a přilehlých obcí.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	24
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	5
3. Přínos projektu	0-25 bodů	25
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	54

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Dokončení digitalizace (obec Kruh)
Evidenční číslo projektu	1835-2017
Název žadatele	Obec Kruh
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ing. David Horáček
Datum vyhotovení	7.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je zpracována výstižně a přehledně. Celkově projekt menšího rozsahu, který je ovšem součástí většího projektu obce na obnovu objektu kina.

Po předchozí modernizaci projekce ve standartu DCI, je nyní dokončován zvuk a měněno plátno (možná by bylo lepší uvažovat o plátně s vyšším světelným ziskem, tj. 1,7).

Uvedené ceny jsou cenami obvyklými na trhu a odpovídají současné situaci. Možná je vhodné zamyslet se nad dalšími možnostmi doplňkového příjmu kina, třeba formou prodeje občerstvení.

Uvedený projekt je jedním z těch klasických, které by měly být Fondem podporovány a také já mu tuto podporu doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	15
3. Realizační strategie	0-10 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Digitalizace letního kina v Bílovci
Evidenční číslo projektu	1836-2017
Název žadatele	Město Bílovec
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	7.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Letní kino digitalizované dle DCI standardu má oproti kinu s jinou digitální promítací technologií dvě výhody: kvalitnější úroveň projekcí a především podstatně lepší přístup k atraktivním filmovým titulům. To se zákonitě musí projevit na vyšší návštěvnosti a vyšších tržbách. Není divu, že provozovatelé letních kin mají o DCI technologii zájem. Město Bílovec, které v roce 2012 digitalizovalo s podporou Fondu své kamenné kino Radost, se ke stejnému kroku chystá i u svého letního kina.

Rozpočet tohoto projektu ve výši 1,781mil.Kč počítá s podporou Fondu ve výši 850tis.Kč. V rámci této digitalizace bude pořízen 2K projektor, server a zvukový systém.

Z ekonomického hlediska je digitalizace letního kina s takto velkým rozpočtem zcela nerentabilní až nesmyslná. Promítání v letním kině je relativně krátká (červen-srpen) sezónní aktivita omezená vnějšími vlivy (počasí, letní čas) i legislativními opatřeními (ochrana nočního klidu). Žadatel počítá po digitalizaci s 28 projekcemi za sezónu a věří v celkovou návštěvnost cca 2 000 diváků. Ani tato poměrně optimistická čísla ale neodpovídají výši investice. Přitom vůbec nejde o pojmy jako návratnost či zisk. Jde pouze o poměr cena/přínos.

Řešením pro letní kina by mohlo být využití starší technologie z kin, která procházejí redigitalizací. Tato technologie by po repasování měla bez větších problémů zvládnout pár desítek projekcí ročně. Odpovídající náklady by mohly být cca 800tis.Kč.

Doporučuji žadateli přehodnotit svůj investiční záměr, resp. Radě doporučuji poskytnout podporu pouze na úrovni obnovy digitální technologie, tj. max. 300tis.Kč

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	13
3. Realizační strategie	0-10 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	29

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Výměna sedaček v kině Mže v Tachově
Evidenční číslo projektu	1837-2017
Název žadatele	Město Tachov
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ing. David Horáček
Datum vyhotovení	8.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt je žadatelem dobře připraven a jasně prezentován.

Jedná se o součást většího investičního plánu v hodnotě více než 80mil. Kč a současně je podávána žádost o podporu digitalizace do standartu DCI.

Ceny uvedené v rozpočtu se jeví jako poněkud vysoké, možná také díky připojenému stolku, který není ovšem pro kino nutný. Jednáním snad bude možné cenu sedaček ještě snížit.

Kino v rámci svých momentálně omezených možností pracuje s různými diváckými skupinami, zaměřuje se také na spolupráci s festivaly pořádanými v blízkém okolí.

Doporučuji projekt z prostředků Fondu podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	10
3. Realizační strategie	0-10 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Výměna sedaček v kině Mže v Tachově
Evidenční číslo projektu	1837 - 2017
Název žadatele	Město Tachov
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šejnoha
Datum vyhotovení	26. 7. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pozitivní aspekty žádosti

- žadatel plánuje rozsáhlou obnovu interiéru kinosálu – instalace sedadel – a povýšení prostoru na sál multifunkční
- přehledně a srozumitelně zpracovaná žádost s požadovanými přílohami
- k datu podání žádosti participace 77% na investici

Negativní aspekty žádosti

- žadatel podává též samostatnou žádost na digitalizaci v DCI standardu – expert postrádá konkrétnější informace k plánu digitalizace a ovlivnění obnovy kinosálu

Konečné hodnocení experta

Žádost je dobře zpracována, včetně nastínění splnitelného plánu realizace instalace nových sedaček.

Expert odkazuje na bodové hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	5
3. Přínos projektu	0-25 bodů	20
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Digitalizace kina Mže v Tachově
Evidenční číslo projektu	1838-2017
Název žadatele	Město Tachov
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šír
Datum vyhotovení	31.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Na počátku digitalizace českých kin řada měst vyčkávala. Velmi správněvažovala, že do starého sálu nelze pořídit novou technologii. Radní často chtěli komplexní řešení, protože nevěřili kinu a jeho budoucnosti. Mysleli si a myslí si, že do kina nebude nikdo chodit, a proto je potřeba, aby se sál dal využít i jinak, kdyby náhodou se potvrdilo to, co vždycky říkali, že kino jednou zkrachuje. Ztěžší se mi takovým projektům věřit. Je to jako svěřit auto člověku, který se bojí řídit, nebo zaplatit seskok pádákem člověku, který má strach z výšek. Na jedné straně oceňuji vytrvalost, se kterou tachovští kinaři promítají do roku 2017 systémem e-cinema, na straně druhé je nezpochybnitelné, že kdyby dvanáctitisícové město skutečně stálo o kino, nebyl pro něj rozpočtově zas tak velký problém, aby ho už dávno mělo.

Předložené řešení je magalomanské. Kino, divadlo, konferenční sál, vzdělávací středisko, systém hlasování, který snad umožní i schůze městského zastupitelstva, zázemí pro hudební scénu.... A kde je kino? Kino má promítat 5x týdně. Základním předpokladem k úspěšnému kinu je pravidelný provoz a přijetí myšlenky, že to není dramaturg kulturního centra, kdo rozhoduje o tom, v jakém čase mohou diváci do kina, ale jsou to diváci kina, kteří se rozhodnou, zda a kdy do kina chtějí jít a musí to být provozovatel kina, který nabídne divákům možnost vidět film třeba i ve dvaceti termínech. Lidé dnes mají mnoho příležitostí, jak se zabavit a za co utratit peníze. A když kinař nedá dostatečný prostor k výběru, nemůže čekat ekonomický zisk. Pokud navíc nemá možnost umožnit divákovi výběr, protože kino se přes den stane divadlem a nazítří zase konferenčním sálem, divák si najde svůj čas na film většinou i přes ne zrovna ekonomicky vhodnou vůli provozovatele, ale většinou využije služby jiného kina. O ekonomickém výsledku kina dnes rozhoduje cirka deset až 15 filmů ročně a každý divák jde v průměru do kina třikrát až čtyřikrát ročně. Pro jeho spotřební koš tak kino není rozhodující zátěží, a pokud mu časově nebude vyhovovat kino v jeho městě, začne navštěvovat kino v sousedním městě, které se nebude bát promítat. Velmi rád bych podpořil tachovské v jejich úsilí a chápu, že víceúčelovost je předpokladem k získání mnohem zásadnějších dotací, a proto v projektu musí být zanesena, ale doporučoval bych zamyslet se nad tím, zda je opravdu veškeré zařízení nutné. Radě Fondu kinematografie pak doporučuji podpořit projekt v ponížené formě. Dvanáctitisícové město musí mít DCI kino, které ale musí především promítat, jinak nikdy kinem nebude.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	12
3. Realizační strategie	0-10 bodů	5

4. Kredit žadatele	0-5 bodů	4
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	25

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Digitalizace kina Mže v Tachově
Evidenční číslo projektu	1838-2017
Název žadatele	Město Tachov
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ing. David Horáček
Datum vyhotovení	26.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt žádosti je zpracován přehledně, v některých částech velmi podrobně. Projekt digitalizace kina ze současných projekcí ve formátu DVD/BD do standartu DCI je součástí většího stavebního projektu na objektu kulturního centra s náklady přesahujícími 80 mil. Kč. Žadatel žádá o podporu v maximální výši 850.000 Kč.

Současný stav projekcí neumožňuje rozvinout žádný dramaturgický plán ani pracovat s náležitou programovou skladbou. Existují ovšem předpoklady, že po realizaci projektu se situace výrazně zlepší.

Celková cena uvažovaného zařízení by zřejmě mohla být vhodným jednáním s potenciálními dodavateli částečně snížena.

Projekt doporučuji k podpoře, doporučuji ovšem současně prověřit zda je opravdu nutné pořizovat některé nadstandardní části vybavení, které s digitalizací kina přímo nesouvisí.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	5
3. Přínos projektu	0-25 bodů	20
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	50

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Pořízení sedadel do Biografu Český ráj
Evidenční číslo projektu	1839-2017
Název žadatele	Město Jičín
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	24.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pořízení nových sedadel do Biografu Český ráj v Jičíně je součástí generální rekonstrukce celého objektu. Město Jičín se rozhodlo řešit nevyhovující technický stav budovy z gruntu. Investicí bezmála 35mil.Kč budou vyřešeny problémy se statikou budovy, TZB, úpravy dispozic vnitřních prostor vč. stavebních úprav promítacího sálu. Rekonstrukce má být rozdělena do dvou částí, přičemž výběrové řízení na dodavatele stavebních prací vyhrála firma Chládek&Tintěra. Z žádosti není zřejmé, zda pořízení nových sedadel je součástí této „stavební“ etapy, či bude součástí etapy druhé spolu s instalací 4K projektoru a zvukového systému Dolby Atmos. Žadatel rovněž neuvádí, zda bude Fond žádat o dotaci i na tyto další modernizační investice.

Instalace nových 153 sedaček přinese výrazně vyšší komfort pro návštěvníky kina, pamatováno je pochopitelně i na vozíčkáře. Zůstane zachována víceúčelovost sálu, který kromě filmových projekcí bude dále sloužit i k pořádání divadelních a koncertních produkcí. Daní za větší pohodlí diváků je snížení kapacity sálu o polovinu (z 310 na 153 míst). Za rok 2016 měl Biograf Český ráj průměrnou návštěvnost 64 diváků. To spolu s 43tis. diváků za rok při 675 představeních řadí toto kino v městě se 17tis. obyvateli k nejlépe fungujícím kinům v rámci České republiky. Se sníženou kapacitou sálu se vedení kina hodlá vypořádat mírně navýšeným počtem projekcí. Lze předpokládat, že po dokončení rekonstrukce má kino při zachování pestré a nápadité dramaturgie všechny předpoklady pro navýšení návštěvnosti.

Doporučuji žádosti vyhovět a při stanovení výše dotace zohlednit případné další žádosti žadatele.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	29
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	5
3. Přínos projektu	0-25 bodů	22
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	56

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Pořízení sedadel do Biografu Český ráj
Evidenční číslo projektu	1839-2017
Název žadatele	Město Jičín
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šír
Datum vyhotovení	15.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Biograf Český ráj v Jičíně patří mezi nejnavštěvovanější biografy ve Východních Čechách, a to dlouhodobě. Snad za to vděčí člověku, který v kinu věnuje takřka veškerý svůj čas. Nyní přichází jeho provozovatel s kompletní stavební úpravou historického objektu, upravuje kinosál, mění jeho elevaci a mění i sedačky, přičemž jejich typ volí s ohledem na architektonické uspořádání kinosálu a zjevně tak nemá možnost volit jejich typ přísně podle ceny.

Provozovatel diferencuje typy sedaček, čímž rozšiřuje možnosti využití kinosálu směrem k edukativním a konferenčním programům. Není ale zřejmé, proč snižuje počet sedaček tak dramaticky ve chvíli, kdy svůj silný potenciál, kino v Jičíně má jednu z největších spádovostí v regionu a velké množství aktivních školních zařízení, ještě zvyšuje.

Jičínský biograf bude po dokončení celé rekonstrukce jedinečným v republikovém kontextu a stane zřejmě inspirací pro mnoho dalších kin, která dnes řeší, kam dál ve chvíli, kdy jejich technologie stárne. Je patrné, že jičínské kino určí trend, který bude platit po následující léta. Měl by proto zvážit, zda není možné vtěsnat do nového sálu o něco víc míst. Při uvedení prvního velkého blockbustera toho jistě nebude litovat.

S ohledem na to, že jičínský biograf bude jeden z prvních, které přinesou špičkovou zvukovou technologii a na relativně malé okresní město, doporučuji projekt podpořit, i když sedačky sami jsou v kontextu celého projektu spíše méně významným počinem.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	18
3. Realizační strategie	0-10 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Modernizace kina Kynšperk nad Ohří
Evidenční číslo projektu	1840-2017
Název žadatele	Městské kulturní středisko v Kynšperku nad Ohří, příspěvková organizace
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Peter Kot
Datum vyhotovení	26.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Městské kulturní středisko v Kynšperku nad Ohří provozující místní kino podalo žádost na modernizaci hlediska kinosály. Jde o přípravné práce pro instalace nových sedaček, výměnu sedaček a výměnu podlahové krytiny. Dalšími investicemi město chce budovu kina proměnit na moderní kulturní středisko.

Žádost MKS na modernizaci kina je standartní, obsahuje však některé nejasnosti ohledem souběžné digitalizace a modernizace kina.

Rozpočtové náklady odpovídají cenám na trhu. Finanční plán byl v době podání žádosti zabezpečen z 50 %. Modernizace sálu přinese značné snížení počtu sedaček.

Město je zárukou úspěšné realizace modernizace kina dle stanoveného časového harmonogramu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	18
3. Realizační strategie	0-10 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5

Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32
----------------------------------	-----------	----

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Modernizace kina Čas
Evidenční číslo projektu	1843-2017
Název žadatele	AV-ELZO s.r.o.
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ing. David Horáček
Datum vyhotovení	7.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Svůj projekt zpracoval žadatel stručně a přehledně a umožnil tak žádost o podporu podrobně posoudit. Projekt uvažuje o výměně sedaček za nové, plánuje také vyměnit část koberců a opravit akustická obložení. Žádost žádá o podporu v maximální výši 350.000 Kč, přičemž cílem projektu je udržení konkurenceschopnosti na místním trhu.

Žadatel AV-ELZO s.r.o., který je v nájmu v objektu vlastněném městem Karlovy Vary, prezentuje dobré zajištění realizace projektu zdroji a personálně. Již v současné době pracuje s detailním dramaturgickým plánem a vyváženou programovou skladbou. Je jedním z hlavních kin filmového festivalu.

Město Karlovy Vary dokumentují dlouhodobý zájem o udržení a rozvoj kina Čas. Vhodně investují do budovy v centru města, souběžně s touto podávanou žádostí samo město žádá o podporu na modernizaci zvuku v témže kině.

Cena sedaček, které jsou hlavní částí předkládaného projektu, vychází ze současných cen na trhu, možná by se mohlo podařit je vhodným jednáním snížit.

Žádost doporučuji k přidělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	15
3. Realizační strategie	0-10 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Modernizace kina Čas – výměna sedaček
Evidenční číslo projektu	1843 -2017
Název žadatele	AV-ELZO s.r.o.
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Aleš Boštička
Datum vyhotovení	29.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel o dotaci na vybavení kina novými sedačkami je úspěšným provozovatelem dvou kin v Karlovarském kraji. Kino Čas, pro které žadatel žádá dotaci, je významným kinem nejenom v Karlových Varech, ale i kinem, které se významnou měrou podílí na projekcích Mezinárodního filmového festivalu Karlovy Vary. Žádost o dotaci je zpracována přehledně, obsahuje základní informace o majiteli kina, o jeho pronajímateli a zároveň i o množství pořádaných filmových představení.

Při popisu typu sedaček je sice popsána jejich konstrukce, z které ale není jasné, jak vlastní sedáky budou vypadat a jak velké pohodlí přinesou návštěvníkům kina. Zároveň v žádosti není popsáno, zda se modernizací kina, tj. výměnou sedaček, změní množství těchto sedaček, a tím také množství návštěvníků na jedno představení.

Za povšimnutí stojí při této modernizaci i to, že žadatel o dotaci bude na vlastní náklady modernizovat i akustické obložení včetně modernizace a změny vzhledu sálu (výměna koberců).

Žadatel se v dramaturgickém rozsahu kina orientuje kromě běžné filmové projekce komerčních titulů i na tituly artové a zároveň pořádá pravidelné filmové přehlídky jako Scandi, B2Can, Febiofest, Festival krátkých filmů Praha a pořádá vlastní filmovou přehlídku Filmové lázně.

I přes některé nedostatky v žádosti, které se týkají technického popisu sedaček a jejich množství, doporučuji kladné vyřízení žádosti o podporu ze Státního fondu kinematografie.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	4
3. Přínos projektu	0-25 bodů	20
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	39

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Mimoň – Modernizace kina DKR (výměna sedaček)
Evidenční číslo projektu	1844-2017
Název žadatele	Město Mimoň
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	7.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Město Mimoň je poměrně častým žadatelem o podporu modernizace svého kina u Fondu kinematografie. Přestože bývá obvykle úspěšné a Rada Fondu již několikrát v minulosti podporu udělila, čerpalo město Mimoň dotaci od Fondu naposledy v roce 2007. Tehdy bylo investováno do úpravy zvukové aparatury. Další přiznané dotace již město nečerpalo ať z důvodu nerealizace projektu, či jeho opožděného vyúčtování. Oceňují otevřenost a sebekritičnost, se kterou žadatel přiznává pochybení na své straně, a zároveň oceňují houževnatost, s jakou se o modernizaci svého kina snaží.

Dům kultury Ralsko (DKR) je objekt s multifunkčním sálem, který pro účely filmových představení využívá jako hlediště balkon. Toto unikátní „kino na balkoně“ bylo v roce 2016 vybaveno DCI laserovým projektorem s možností 3D projekcí a zvukovým systémem 7.1. Návštěvnost kina po této digitalizaci bohužel zůstává daleko za očekáváním provozovatele. I proto připravil projekt modernizace hlediště, který by měl výrazně zlepšit pohodlí diváků. Zmenšení počtu sedaček ze současných 154 na 119 je rozumné, nová kapacita bude pro kino dostatečná.

Celkové náklady projektu 1 910tis.Kč vč. DPH jsou podle mého názoru nepřiměřeně vysoké, a to překvapivě nikoliv v ceně samotných nových sedadel, ale nákladech na montážní a demontážní práce či instalaci koberce.

Z podkladů není jasně zřejmé, o jak velkou podporu město Mimoň vlastně žádá. V projektu je uvedeno 900tis., ve finančním plánu 350tis. a ve vlastní žádosti není pro změnu uvedena částka žádná. V průvodním dopise se starosta města obrací na členy Rady s žádostí o zohlednění faktu, že Mimoň na realizovanou digitalizaci nečerpala od Fondu ani korunu. Dovoluji si tuto žádost podpořit a doporučuji podporu poskytnout.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	15
3. Realizační strategie	0-10 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	29

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Mimoň – Modernizace kina DKR (výměna sedaček)
Evidenční číslo projektu	1844 - 2017
Název žadatele	Město Mimoň
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šejnoha
Datum vyhotovení	26. 7. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pozitivní aspekty žádosti

- žadatel plánuje významnou modernizaci interiéru sálu
- žadatel provedl digitalizaci v DCI standardu v roce 2016 a současnou akcí doplňuje plán ve zlepšení diváckého komfortu a zvýšení návštěvnosti
- přehledně a srozumitelně zpracovaná žádost s požadovanými přílohami

Negativní aspekty žádosti

- ze žádosti patrný odliv diváků, a to i přes uskutečněnou digitalizaci v předchozím roce
- dle experta zvláště nastavený harmonogram příprav, výběrových řízení a realizace

Konečné hodnocení experta

Žádost je srozumitelně zpracována a dává vzhled do uvažování žadatele, ovšem v případě realizačního plánu nedává jasnou představu, jak bude kino dotčeno na omezení provozu po dobu prací.

Expert odkazuje na bodové hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	5
3. Přínos projektu	0-25 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	40

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Kino Zahrada
Evidenční číslo projektu	1845-2017
Název žadatele	Kulturní Jižní Město o.p.s.
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	8.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Kino Zahrada v současné době funguje jako tzv. E-cinema kino, tedy kino které není digitalizováno dle standardu DCI. Předložený projekt obsahuje modernizaci především obrazové části promítací technologie (projektor, objektiv, projekční plátno, Blue-ray přehrávač). Oproti stávajícímu dožívajícímu vybavení mají nové komponenty vyšší kvalitativní parametry (rozišení, svítivost). Stále však zůstávají v rámci tzv. E-cinemy.

V celkových nákladech projektu 313 600Kč je zahrnut i systém pro příjem satelitního vysílání za 25 000Kč. Tento, pro kino Zahrada jistě potřebný a přínosný systém slouží k promítání tzv. alternativního obsahu a neměl by být zahrnut do projektu předloženého Fondu kinematografie.

Finanční plán počítá s příspěvkem z rozpočtu samosprávy (neuvedeno od koho) ve výši 125 440Kč a vlastním vkladem žadatele 31 360Kč. Požadovaná dotace z Fondu kinematografie tak je 156 800Kč, což činí 50% nákladů. Domnívám se, že by tato dotace měla být snížena o neuznatelné náklady na satelitní příjem. Maximální intenzita veřejné podpory (tedy součet dotací z veřejných zdrojů) by u projektů modernizace kin, které nejsou obnovou technologie dle standardu DCI, neměla přesáhnout 80% z uznatelných nákladů projektu. Po provedení výše uvedené korekce doporučuji žádosti vyhovět a výši dotace srovnat s výši dotace od místní samosprávy.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	16
3. Realizační strategie	0-10 bodů	9
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Kino Zahrada
Evidenční číslo projektu	1845-2017
Název žadatele	Kulturní Jižní Město o.p.s.
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ing. David Horáček
Datum vyhotovení	7.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost zpracoval žadatel stručně a velmi přehledně.

Jedná se o jeden z mála projektů E-cinema, který zasluhuje podporu z veřejných zdrojů Fondu. Současná dramaturgie a programová skladba skýtá naději, že při úspěšném dokončení projektu dojde k jejich dalšímu zlepšení.

Žadatel prezentoval své plány jak svoji současnou práci s různými diváckými skupinami ještě dále rozšíří.

Ceny projekční techniky vycházejí z reálných cen na trhu, cena plátna je vyšší, což je patrně dáno požadavkem na snadnou manipulaci.

Doporučuji projekt podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	5
3. Přínos projektu	0-25 bodů	25
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	50

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Digitalizace kina Kašperské hory
Evidenční číslo projektu	1846 - 2017
Název žadatele	Město Kašperské hory
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šejnoha
Datum vyhotovení	23. 7. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pozitivní aspekty žádosti

- časově rozumný/splnitelný plán digitalizace multifunkčního sálu
- přehledně zpracovaná žádost s požadovanými přílohami
- participace žadatele 60%

Negativní aspekty žádosti

- za jisté negativum považuje expert malou základnu stálých diváků (obyvatelé) a proměnlivou základnu dočasných diváků (turisté)
- žadatele – mimo zvažované digitalizace – čeká kompletní nastavení doprovodných služeb kina (od systému on-line prodeje vstupenek po vlastní web zařízení)
- malá četnost aktuálních představení vs. plán poměrně velkého nárůstu po uskutečnění digitalizaci a v prázdninové sezoně, doposud též vyšší podíl promítání v letním kině (není součástí digitalizace)

Konečné hodnocení experta

Žádost je dobře zpracovaná, včetně podrobného popisu realizace a připravenosti financovat projekt ze 60%. Expert dává ke zvážení modernizaci v současném režimu „e-cinema“.

Expert odkazuje na bodové hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	20
3. Realizační strategie	0-10 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Digitalizace kina Kašperské Hory
Evidenční číslo projektu	1846-2017
Název žadatele	Město Kašperské Hory
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ing. David Horáček
Datum vyhotovení	26.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel zpracoval svoji žádost přesně a pečlivě, kinu věnuje po technické stránce až doposud náležitou pozornost.

Současná situace není příliš příznivá – díky momentálně instalovanému E-cinema nemá kino dostatek filmů k prezentaci veřejnosti. Instalací technologie DCI by se situace měla zásadně změnit. Sympatický je také plán na instalaci zařízení pro nedoslýchavé.

Žadatel má již podrobné plány pro práci s jednotlivými diváckými skupinami. V návaznosti na realizaci projektu, o který žádá, plánuje dále postupovat v úpravách kina tak, aby odpovídalo současným představám a požadavkům diváků.

Cena zařízení se jeví jako vyšší, konkrétní cenová nabídka není k žádosti přiložena. V cenovém jednání bude dobře pokusit se cenu snížit.

Doporučuji žádosti o podporu vyhovět.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	5
3. Přínos projektu	0-25 bodů	20
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	50

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Digitalizace kina v Mikulovicích pro zachování filmových projekcí
Evidenční číslo projektu	1847-2017
Název žadatele	Obec Mikulovice
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	25.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Za projektem digitalizace kina v Mikulovicích s uváděným skromným rozpočtem 994tis.Kč (dle žádosti) se ve skutečnosti skrývá poměrně velkorysá celková rekonstrukce objektu kina za cca 6mil.Kč. Pro obec Mikulovice nacházející se v okrese Jeseník s necelými 3tis. obyvatel je to poměrně zásadní akce, která by měla proměnit sál ze šedesátých let minulého století na současný, moderně vybavený multifunkční prostor. Celá rekonstrukce je rozdělena do pěti logických stavebně-technických celků, z nichž ten s pořadovým číslem 2 nazvaný AUDIO-VIDEO TECHNIKA s celkovými rozpočtovými náklady 1 844 664 je předmětem této žádosti. Rozpor mezi dvěma částkami celkových nákladů může být písařskou chybou. Podle nákladů podobných již realizovaných digitalizací i podle výše požadované podpory 850tis.Kč je správná ta vyšší částka. Ze žádosti není zřejmé, zda obec Mikulovice rovněž nežádá u Fondu o podporu úprav interiéru sálu (vč. výměny sedadel), které by rovněž byly podpory hodné...

Vlastní technické řešení digitalizace spočívá v instalaci 2K projektoru přímo do sálu (bez promítací kabiny), pořízení nového roletového plátna o rozměrech 7,5x4,5m a zvukového procesoru 7.1. Pro potřeby zdejšího kina jde o optimální řešení, které za rozumné prostředky nabídne dostatečnou kvalitu.

Obec Mikulovice hospodaří s rozpočtem 60mil. resp. po odečtení kapitoly financování 40mil.Kč. V silách obce je jak realizace i takto rozsáhlého investičního záměru, tak následné financování kulturního provozu. Ten nejenže nebude, jak žadatel správně předpokládá, ziskový, ale bude vyžadovat každoroční dotaci.

Pokud Mikulovice nepodaly (a nepodají) již další žádost o podporu jiných částí projektu doporučuji poskytnout dotaci na horní hranici Radou stanoveného rozpětí, za podmínky, že projekt bude realizován v celém plánovaném rozsahu, tj. vč. výměny sedadel.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	3
3. Přínos projektu	0-25 bodů	21
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	52

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Modernizace kina v Mikulovicích pro zachování filmových projekcí
Evidenční číslo projektu	1847 - 2017
Název žadatele	Obec Mikulovice
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šejnoha
Datum vyhotovení	9. 8. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pozitivní aspekty žádosti

- časově rozumný/splnitelný plán celkové obnovy multifunkčního sálu v DCI standardu
- přehledně zpracovaná žádost s požadovanými přílohami
- v plánu se nepočítá s 3D (úspora na investicích)
- participace žadatele v rozsahu 54% k datu podání žádosti

Negativní aspekty žádosti

- za negativum považuje expert velmi dlouho přerušenu činnost kina, nelze odhadovat / porovnávat zájem diváků po uskutečněné modernizaci a nutnost realizovat obnovu činnosti kina ihned ve standardu DCI
- formulář Žádosti obsahuje početní nesrovnalost (potřebné lze dovodit z dalších příloh)
- není uveden konkrétní integrátor řešení

Konečné hodnocení experta

Žádost je srozumitelně zpracovaná, včetně přehledného popisu realizace a připravenosti financovat projekt modernizace sálu kina v rozsahu 54%. Expert doporučuje zvážit obnovu kinoprovozu v e-cinema režimu.

Expert odkazuje na bodové hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	15
3. Realizační strategie	0-10 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Modernizace kina v Mikulovicích pro zachování filmových projekcí
Evidenční číslo projektu	1848 - 2017
Název žadatele	Obec Mikulovice
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šejnoha
Datum vyhotovení	24. 7. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pozitivní aspekty žádosti

- časově rozumný/splnitelný celkové obnovy multifunkčního sálu, vč. technologie ozvučení
- přehledně zpracovaná žádost s požadovanými přílohami
- participace žadatele 90,5%

Negativní aspekty žádosti

- za jisté negativum považuje expert aktuálně dlouhodobě žádnou činnost kina, nelze odhadovat / porovnávat zájem diváků po uskutečněné modernizaci
- v žádosti se hovoří též o digitalizaci ve standardu DCI, není však zřejmé z jakého zdroje bude realizována a v jaké posloupnosti vůči modernizaci

Konečné hodnocení experta

Žádost je srozumitelně zpracovaná, včetně přehledného popisu realizace a připravenosti financovat projekt modernizace sálu kina v rozsahu 90,5%.

Expert odkazuje na bodové hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	20
3. Realizační strategie	0-10 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	40

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Digitalizace kina Rožmitál pod Třemšínem dle standardu DCI
Evidenční číslo projektu	1849-2017
Název žadatele	Město Rožmitál pod Třemšínem
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šír
Datum vyhotovení	26.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt rožmitálského biografu je další, který nově nahlíží smysluplnost projekcí i na malém městě. Když v roce 2010 začala digitalizace, mnozí kinaři s napětím očekávali pokles své vlastní návštěvnosti v souvislosti s otevřením blízkého kina. Pokud ale nedělali zásadní chyby, pokles nikdo výrazněji nezaznamenal. Naopak se opět stalo normální chodit na filmy do kina a s nárůstem počtu jednosálových DCI kin stále stoupá také celorepubliková návštěvnost. Ne vždy lze konstatovat, že má smysl otevřít další sál za každým rohem, jenže české teritorium je na rozdíl od jiných evropských trhů specifické poměrně velkým počtem kinosálů, a to především před rokem 1989.

Tradice, která přetrvávala v mnoha provozovatelích malých městských kin, nyní otevírá možnost k obnově sálů i na malých městech. Jsou lidé, kteří nejen že své řemeslo nezapomněli, ale navíc, s velkou mírou vytrvalosti cílili k tomu, aby kino přetrvalo. Nyní si sami ověřují, že i kino na malé obci má ekonomický smysl, ovšem pouze ve chvíli, kdy budou dodržovat cenu vstupného ve Střední Evropě obvyklou. Každé kino může znamenat riziko, že se investice nevrátí, nebo že se dokonce nesplní ani očekávání zastavení ntunosti obce kino dotovat. To záleží na provozovateli a pravděpodobnost úspěchu je tím vyšší, čím promyšlenější je přístup, se kterým digitalizaci nahlédli. Rožmitál má lidi, kteří to nevzdali a kteří stále věřili a nakonec se o ekonomické, ne snad návratnosti, ale alespoň smysluplnosti, protože kultura na malém městě není nikdy vydělečná, sami přesvědčili. V ČR jsou kina ve městech, která i přes digitalizaci nemají ekonomický smysl. Příkladem může být například Chrástava na Liberecku s nejčastější návštěvností 5 diváků, která má ale v dosahu několika kilometrů multiplex. Rožmitál nemá blízko zásadní konkurenci, protože ani kino v Příbrami nemá takový hrací profil, aby dokázalo uspokojit celý region filmových nadšenců. Za předpokladu, že zaměstnanci obou kin budou spolupracovat a již nyní spolupracují, mohou předpokládat úspěch rožmitálského kina, který bude znamenat, že se kino na konci roku nedostane do červených čísel. Bodové hodnocení tak odráží především erudovanost a zkušenost lidí, kteří psali projekt s jasnou a konkrétní zkušeností a nenechali si ho napsat es skrytou nedůvěrou od stolu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	17
3. Realizační strategie	0-10 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5

Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35
----------------------------------	-----------	----

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Digitalizace sázavského kina dle DCI standardu
Evidenční číslo projektu	1850-2017
Název žadatele	Město Sázava
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Peter Kot
Datum vyhotovení	26.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Město Sázava požádalo o podporu projektu na digitalizaci kina Sázava dle standardu DCI pro obrazovou a zvukovou složku kina.

Žádost o podporu digitalizace byla předložena v standartní formě.

Náklady uvedené v rozpočtu lze považovat za přiměřené, finanční plán vychází z vícezdrojového financování a zatím vykazuje 60 % pokrytí. Otevřeným zůstává využitelnost nové technologie a její efektivnost.

Lze předpokládat, že žadatel zrealizuje předložený projekt podle navrženého časového harmonogramu.

Vzhledem k tomu, že podle předložených materiálů město Sázava průběžně financuje rekonstrukci a údržbu budovy a má záměr do budoucna povýšit budovu s kinem na centrum kulturního dění v Sázavě, záruka realizace projektu je vysoká.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	19
3. Realizační strategie	0-10 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	33

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Digitalizace Sázavského kina dle DCI standardu
Evidenční číslo projektu	1850-2017
Název žadatele	Město Sázava
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Aleš Boštička
Datum vyhotovení	5.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Město Sázava je žadatelem a zároveň i provozovatelem kina, pro které žádá dotaci na digitalizaci. Kino je v současné době využíváno jako multifunkční sál, kde pro vlastní filmová představení se pro promítání používá systém e-cinema. Na základě žádosti je vidět, že v současné době pořádá toto kino 4 představení měsíčně s velmi malou návštěvností. I po digitalizaci se předpokládá relativně velmi malý nárůst. V žádosti v příloze č. 3 je uveden popis technického řešení. Bohužel zde je jen základní popis ozvučení s výměnou plátna, které bude v prvním tahu, aby bylo možno tento sál využívat i k jiným účelům. O typu vlastního digitálního projektoru není zásadní zmínka. Současně je v žádosti uvedeno, že nebyly obměněny sedačky a další vybavení nutné pro zařazení kina do DCI standardu. Dalším problémem je i předpokládaná opětovná instalace reproduktorů před započítáním vlastního filmového představení. Není zde záruka, že budou reproduktory umístěny vždy správně. Tento problém by bylo možno vyřešit tak, že budou reproduktory namontovány na tahu současně s plátnem, kdy tah bude nutno posílit a budou se tedy zvedat současně s plátnem a neopustí svoji pozici. I když by bylo jistě dobře, aby toto kino bylo digitalizováno a obyvatelům se umožnila větší četnost filmových představení, tak je potřeba žádost doplnit o bližší technickou specifikaci tak, aby bylo možno posoudit správnost způsobu digitalizace.

Proto v současné době nemohu tuto žádost doporučit ke kladnému vyřízení žádosti o podporu ze Státního fondu kinematografie.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifikata projektu	0-30 bodů	8
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	1
3. Přínos projektu	0-25 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	24

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Modernizace kina Lucerna
Evidenční číslo projektu	1865-2017
Název žadatele	Lucerna – Barrandov s.r.o.
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	6.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Kino Lucerna je důležitým stavebním kamenem české kinematografie. Již několik let je nejnavštěvovanějším jednosálovým resp. dvousálovým kinem u nás. Téměř 95tis. diváků za první pololetí letošního roku toto postavení potvrzuje. Lucerna je rovněž často využívána jako kino pro slavnostní premiéry (nejen) českých filmů. V kině má zázemí i řada tuzemských filmových festivalů.

Kino Lucerna těží ze své strategické polohy v centru Prahy, mnohaleté tradice sahající až do období první republiky. Aktivně se snaží o kvalitní dramaturgii založenou především na domácích a evropských titulech. Současný divák se ale již nespokojí jen historickou atmosférou, požaduje rovněž kvalitní technické vybavení.

Předložený projekt modernizace kina Lucerna se zaměřuje na sekundární technické vybavení sálu, který je již od roku 2011 vybaven technologií dle DCI standardu. Pro úspěšné využívání sálu a zvýšení komfortu diváka jsou navrženy modernizační procesy nezbytné. „Nefilmové“ ozvučení a titulkovací zařízení najdou využití především v rámci premiér a filmových festivalů, indukční smyčka pro nedoslýchavé je důležitá pro hendikepované spoluobčany. Tato technická vylepšení společně s LED osvětlením, automatizací a centrálním ovládáním jednotlivých technologií posunou kino Lucerna na úroveň moderního kinosálu.

Rozpočet výše uvedených modernizačních kroků činí celkem 272 380Kč. Tyto náklady jsou jak z celkového pohledu, tak dle jednotlivých položek přiměřené až střední.

Požadovaná dotace 136 190Kč, tedy ve výši 50% rozpočtu, je v souladu s limity stanovenými Radou pro tento typ projektu, proto doporučuji žádosti vyhovět.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	18
3. Realizační strategie	0-10 bodů	9
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Modernizace kina Lucerna 2017
Evidenční číslo projektu	1865-2017
Název žadatele	LUCERNA - BARRANDOV, spol. s r.o.
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Aleš Boštička
Datum vyhotovení	30.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel o dotaci na vybavení kina Lucerna nefilmovým ozvučením, LED osvětlením, titulovacím zařízením, automatizací DCI technologií a smyčkou pro nedoslýchavé je provozovatelem nejstaršího kamenného jednosálového kina v Praze. Je zároveň majitelem celého objektu, v kterém se kino nachází. Kino Lucerna patří v současné době k významným projekčním sálům, kde se pořádají nejen běžná filmová představení, ale i různé festivaly a kulturní akce spojené s kinematografií a kulturou vůbec (např. vyhlášení cen Asociace českých kameramanů, Festival francouzského filmu, Autorské čtení a další.). Změnou nefilmového ozvučení dojde právě při Autorském čtení, prezentacích a komentářích k výraznému posunu v kvalitě zvuku bez rušivých efektů. Nové titulovací zařízení zjednoduší a zkvalitní při filmových festivalech použití překladových podtitulků u jednotlivých zahraničních titulů. Vybavením kina smyčkou pro nedoslýchavé se toto kino, byť jenom částečně, otevře i hendikepovaným návštěvníkům. V neposlední řadě LED osvětlení a automatizací DCI technologie dojde ke snížení nákladů na provoz a zvýší se komfort při obsluze systémů. **Doporučuji kladné vyřízení žádosti o podporu ze Státního fondu kinematografie.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	4
3. Přínos projektu	0-25 bodů	22
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	51

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Modernizace 3D zvuku - kina Čas (KV)
Evidenční číslo projektu	1872-2017
Název žadatele	Statutární město Karlovy Vary
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	28.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Statutární město Karlovy Vary se rozhodlo pro totální rekonstrukci a modernizaci technologií svého kina Čas. To je majetkem města, ale jeho nájemcem a provozovatelem je soukromá společnost. Tuto skutečnost žadatel v žádosti uvádí, ale jméno provozovatele v materiálech hledám marně. Podle provozního řádu kina zveřejněného na webových stránkách je tím provozovatelem společnost AV-ALZO s.r.o. Přitom provozovatel je tím subjektem, který nese odpovědnost nejen za dramaturgii kina, ale do značné míry i za stav jeho technického vybavení.

Tento stav je podle informací v žádosti téměř tragický! Při projekcích se projevuje disproporcionalita přenosu obrazu a zvuku, resp. špatná synchronizace těchto složek. Současný systém Dolby surround 5.1 vykazuje údajně trvalé odchylky od normálu. Tento procesor byl dle údajů v žádosti instalován v roce 2009, a proto je těžké věřit tomu, že je „zcela na konci své životnosti“ a je nutné jej vyměnit za nový systém DOLBY ATMOS. Ten je bezkonkurenčně nejlepším, ale nejnákladnějším řešením, které výrazně zvýší atraktivitu kina (viz označení 3D zvuk) převážně při promítání komerčních titulů. Pro vyřešení problémů se zvukem jsou k dispozici i jiná, podstatně méně nákladná řešení umožňující kvalitní reprodukci ve formátu 7.1. To je standard, který plně obstojí při projekci českých i artových filmů, stejně jako pro potřeby MFF KV. V technickém řešení projektu postrádám systém pro sluchově či zrakově postižené diváky. Při investici obdobného rozsahu je to opomenutí téměř trestuhodné...

Statutární město Karlovy Vary v této výzvě podalo rovněž žádost o podporu výměny projektoru. Domnívám se, že podpora tomuto projektu ze strany Fondu bude přínosnější, než podpora modernizace 3D zvuku.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	22
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	2
3. Přínos projektu	0-25 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	34

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Modernizace 3D zvuku – kina Čas (KV)
Evidenční číslo projektu	1872-2017
Název žadatele	Statutární město Karlovy Vary
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ing. David Horáček
Datum vyhotovení	7.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu je zpracována jasně a přehledně.

Rozpočet je dostatečně podrobný a umožňuje žádost komplexně posoudit.

Žadatel žádá o podporu své investice do kompletní výměny zvuku ze současného formátu 5.1 (který byl instalován teprve v roce 2009) na 3D zvuk Dolby Atmos. V žádosti současný zvuk označuje jako nedokonalý a těžko udržitelný, přehlíží možnost instalace zvuku 7.1 (která není ani ve většině českých multikin) a rovnou uvažuje o nadstandartním 3D zvuku.

Žadatelův kredit (resp. kredit skutečného provozovatele kina Čas AV-ELZO s.r.o.) je vysoký, prokazuje dlouhodobou angažovanost v provozu kin, provozovatel Času také provozuje jiné kino v Mariánských Lázních.

Samo město Karlovy Vary prezentuje dlouhodobý zájem o udržení kina ve své budově v centru města, kromě jiného také soustavnou péčí o budovu kina.

Domnívám se, že současný zvukový formát 5.1 není v kině Čas instalován tak dlouho, aby mohl být hodnocen jako nevyhovující. Domnívám se také, že prostředky Fondu by měly být poskytovány hospodárněji než na podporu nadstandartů. Doporučuji žádost nepodpořit, zároveň však doporučuji její přepracování pro instalaci moderního zvuku formátu 7.1.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	10
3. Realizační strategie	0-10 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	25

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Obnova technologie DCI standardu - kino Čas (KV)
Evidenční číslo projektu	1873-2017
Název žadatele	Statutární město Karlovy Vary
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	29.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Statutární město Karlovy Vary se rozhodlo pro totální rekonstrukci a modernizaci technologií svého kina Čas. To je majetkem města, ale jeho nájemcem a provozovatelem je soukromá společnost. Tuto skutečnost žadatel v žádosti uvádí, ale jméno provozovatele v materiálech hledám marně. Podle provozního řádu kina zveřejněného na webových stránkách je tím provozovatelem společnost AV-ELZO s.r.o. Přitom provozovatel je tím subjektem, který nese odpovědnost nejen za dramaturgii kina, ale do značné míry i za stav jeho technického vybavení.

Karlovy Vary žádají v rámci aktuální výzvy o podporu dvou projektů. Kromě obnovy technologie DCI jde také o tzv. modernizaci 3D zvuku. Podle poskytnutých informací je stav zvukové technologie v kině špatný; stav obrazové části pak doslova katastrofální! Kino Čas bylo dle standardu DCI digitalizováno v roce 2009. Na přelomu let 2011/2012 byl původní projektor Barco Serie 1 nahrazen modernějším typem Serie 2. Je s podivem, že pět a půl roku poté je stav projektoru nevyhovující, technicky a morálně opotřebovaný a neschopný plného projekčního zatížení. Pro integrátory je údajně udržení provozuschopnosti kina velkou výzvou. Žadatel dokonce uvádí: „V důsledku toho je tak každým rokem omežován počet plánovaných i uskutečňovaných představení... při promítání dochází k zásekům, titulky neodpovídají aktuálnímu času projekce a formát filmu se svévolně mění během projekce“. Tyto hororové jevy nevyhnutelně směřují ke katastrofální prognóze: „V případě neuskutečnění výměny projekční technologie by muselo být kino Čas v řádech několika měsíců pro nefunkčnost technologií uzavřeno.“ V kontrastu s výše uvedeným se 414 představení a 27 353 diváků v kině Čas za první pololetí letošního roku jeví jako malý zázrak.

Předložený projekt počítá s instalací laserového projektoru s rozlišením 4K a novým plátnem s vyšší odrazivostí. Dojde tak podstatnému snížení provozních nákladů kina a zvýšení kvality projekcí. Pro diváka bude nejmarkantnější rozdíl při 3D projekcích.

Doporučuji projekt podpořit požadovanou částkou i s ohledem na fakt, že žadatel údajně doposud nikdy Fond o podporu nežádal, a proto mu ani žádná podpora nebyla přiznána.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	2
3. Přínos projektu	0-25 bodů	20
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	50

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Obnova technologie DCI standardu - kino Čas (KV)
Evidenční číslo projektu	1873-2017
Název žadatele	Statutární město Karlovy Vary
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šír
Datum vyhotovení	23.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Kino Čas v Karlových Varech překonalo svoje temné období roku 2013, kdy v souvislosti s dluhy klesala jeho důvěryhodnost mezi kolegy i obchodními partnery. Patří mezi 50 nejnavštěvovanějších kin v republice a podílí se na významných kulturních událostech, v neposlední řadě na Karlovarském filmovém festivalu.

Výměnu technologie řeší velmi progresivním způsobem, myslí na budoucnost, a proto volí laserový projektor, který zatím v mnoha kinech nefunguje, také proto, že první generace laserových projektorů nabízených na český trh nebyla příliš funkční. Zvolený typ laseru ale již funguje například v Kladně a chystají se ho pořídit i jiná kina. Ekonomický přínos je především v tom, že není potřeba měnit často xenonovou výbojku a nemění se tak ani kvalita obrazu v závislosti na fázi životnosti lampy. (čím starší lampa, tím menší kvalita obrazu). Vylepší se podstatně také 3D efekt, čímž kino dostane zcela nový impuls a je předpoklad také vyšší návštěvnosti.

Jedinou možnou výtkou je rychlý vývoj světelných technologií v projektorech. To, co se dnes zdá jako dostatečné, komplexní a perspektivní řešení, může být za dva roky nejen překonáno, ale i odsouzeno.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	17
3. Realizační strategie	0-10 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Kino Sněžník – modernizace
Evidenční číslo projektu	1874-2017
Název žadatele	Městské divadlo Děčín
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Peter Kot
Datum vyhotovení	26.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Příspěvková organizace Městské divadlo Děčín, provozovatel kina Sněžník, podala žádost o podporu projektu modernizace kina ve formě výměny plátna a instalace maskovacích opon.

Žádost není zcela dostačující pro potřeby vypracování expertní analýzy, protože chybí definitivní rozpočet a na něho navazující finanční plán (uvedená čísla jsou zatím předběžná).

Rovněž nelze posoudit časový harmonogram modernizace.

Žadatel má dlouholeté zkušenosti s organizováním kulturního života a ve spolupráci se svým zřizovatelem po vyjasnění výběrového řízení bude zárukou realizace projektu.

Navrhuji pozastavit posouzení žádosti do předložení skutečných nákladů.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	12
3. Realizační strategie	0-10 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	28

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Promítací plocha - Centrum Panorama Varnsdorf
Evidenční číslo projektu	1877-2017
Název žadatele	Pavel Nejtek
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Aleš Boštička
Datum vyhotovení	5.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Kino Centrum Panorama ve Varnsdorfu, které provozuje pan Pavel Nejtek, patří mezi zrekonstruovaná kina, která díky provozovateli po rekonstrukci znovu ožila. Jedná se o kino, kde se kromě použití projektoru podle doporučení DCI promítají i 70 mm filmy. Právě pro 70 mm filmy bylo kino vybaveno velkoplošným plátnem, které je prohnuto. Výměnou tohoto plátna dojde ke zlepšení vjemu promítaného obrazu návštěvníkům, a to nejen při promítání digitálního obrazu, ale i při přehlídkách 70 mm filmů.

Doporučuji kladné vyřízení žádosti o podporu ze Státního fondu kinematografie.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	5
3. Přínos projektu	0-25 bodů	20
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	53

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Promítací plocha – Centrum Panorama Varnsdorf
Evidenční číslo projektu	1877-2017
Název žadatele	Pavel Nejtek
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ing. David Horáček
Datum vyhotovení	7.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu z Fondu je zpracována jasně a přehledně – jde o výměnu stávajícího velkého plátna v 70mm kině. To disponuje všemi dostupnými typy projektorů – kromě digitálu a 35mm, také 70mm a 16mm projekčními stroji.

Žadatel je v oboru známou a respektovanou osobností a jako takový skýtá všechny předpoklady pro bezproblémovou realizaci projektu. O provozování kina ve Varnsdorfu (umístěno v jeho vlastním objektu) projevuje soustavný zájem, získal si také podporu samotného města.

Do budovy, zprvu v dezolátním stavu, průběžně investuje a rekonstruuje ji. Zajímavé a povzbudivé jsou v žádosti zmínky o možném vybudování letního kina či o úvahách o dalších dvou menších kinosálech v rámci současné budovy.

Instalací nového plátna podpoří Fond uchování jednoho z mála míst kde je ještě dnes možné spatřit projekci z restaurovaných 70mm pásů, které byly historicky jednou z vývojových etap prezentace filmu divákům.

Já podporu tomuto projektu doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	15
3. Realizační strategie	0-10 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Rozšíření systému kina o 3D systém (Chotěboř)
Evidenční číslo projektu	1883-2017
Název žadatele	Město Chotěboř
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	3.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Město Chotěboř jako vlastník objektu kina a zřizovatel příspěvkové organizace CEKUS Chotěboř, která kino Družba provozuje, žádá o podporu modernizace tohoto kulturního zařízení. Tato modernizace spočívá v pořízení systému pro 3D projekce. Žadatel od modernizace oprávněně očekává větší atraktivitu nabízeného programu, potažmo více projekcí, diváků a také tržeb. 3D projekce sice v současné době již nejsou tak divácky úspěšné, jako před cca 5 lety, ale stále jsou pro kino přínosem. Za 350tis.Kč – což jsou rozpočtové náklady na tento projekt- získá kino v Chotěboři novou dimenzi, kterou tamní diváci (především ti mladší) jistě ocení.

3D projekce ale nejsou mezi podporovanými typy projektů stanovených Radou Fondu v rámci této aktuální výzvy. Již od samého počátku systematické podpory digitalizace kin byly 3D projekce považovány za nadstavbu této zásadní etapy modernizace a technického rozvoje kin. Za jakousi třešničku na dortu...

Přestože požadovaná dotace ve výši cca 175tis.Kč není nikterak závratná, domnívám se, že město Chotěboř by mělo tuto modernizaci provést zcela ze svých vlastních prostředků. Pro činnost kina, které dosahuje v rámci svých možností výborných výsledků jak po stránce pestrosti a kvality programu, tak divácké návštěvnosti, to bude jistě vítané rozšíření možností. Pokud jsou odhady žadatele ohledně navýšení návštěvnosti a tržeb po realizaci 3D projekcí relevantní, měla by být návratnost této investice cca 6 let.

Vzhledem k výše uvedenému nemohu podporu této žádosti doporučit, byť bodové ohodnocení dle nastavených kritérií je poměrně vysoké.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	16
3. Realizační strategie	0-10 bodů	6
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	31

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Rozšíření systému kina o 3D systém (Chotěboř)
Evidenční číslo projektu	1883-2017
Název žadatele	Město Chotěboř
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šír
Datum vyhotovení	15.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Kino Chotěboř patří dlouhodobě k nejprogresivnějším kinům na Vysočině. Jeho zřizovatel se vydal správným směrem, když chce zpříjemnit divácký zážitek tím, že postupně opraví budovu kina, její zázemí a přilehlá prostranství. Pochopitelný je i bonus pro diváka. V případě záměru investovat do nového 3D systému s 5 let starým projektorem ale dle mého názoru šlápnutí tak trochu vedle. Kina dnes nepořizují aktivní 3D systém především proto, že nelze doložit vyloženě pozitivní zkušenost s brýlemi na baterku. 3D systém dnes sice není mrtvý, prochází ale tak zásadními proměnami, že pořízení nabízeného řešení nevede a nepovede ke zkvalitnění projekce a v takovém případě by měl žadatel zvážit, zda peníze neinvestovat jinam a neurychlit třeba rekonstrukci WC či jiných plánovaných investic v budově a jejím okolí.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	2,5
3. Přínos projektu	0-25 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	22,5

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Druhý kinosál kina Hutník (Kladno)
Evidenční číslo projektu	1886-2017
Název žadatele	Pavel Volf
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	6.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

2>1 Tento triviální matematický zápis znamenající, že 2 jsou více než 1, přesně vystihuje podstatu předloženého projektu modernizace kladenského kina Hutník. Dva sály v tomto případě neznamenaají pouze více projekcí, diváků a tržeb, ale především větší možnost dramaturgické diverzifikace a šíře nabízeného programu. Není náhodou, že dvousálová kina se umísťují na předních místech žebříčku v návštěvnosti a tržbách a ta nejlepší se přibližují výsledkům malých multiplexů.

Investiční částky jen málo přesahující 1 mil.Kč tak kino Hutník získá druhý sál s kapacitou 60 míst, vybavený technologií dle DCI standardu. Relativně nízké náklady na tuto akci jsou dány především tím, že provozovatel do nového sálu použije „starý“ projektor, který byl původně umístěn ve velkém sále. Toto využití je veskrze rozumné a ekonomické.

Žadatel očekává od druhého sálu celkový nárůst projekcí z 80 na 140 měsíčně. To by se mělo výrazně projevit rovněž na vyšší návštěvnosti a tržbách kina. Za 1. pololetí letošního roku kino Hutník navštívilo téměř 37tis. diváků.

Požadovaná dotace 350tis.Kč je v souladu s limity stanovenými Radou pro jednotlivé typy projektů, proto doporučuji žádosti vyhovět a podporu poskytnout v požadované výši.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	19
3. Realizační strategie	0-10 bodů	9
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Druhý kinosál kina Hutník (Kladno)
Evidenční číslo projektu	1886 - 2017
Název žadatele	Pavel Volf
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šejnoha
Datum vyhotovení	26. 7. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pozitivní aspekty žádosti

- žadatel (soukromá osoba) plánuje významné rozšíření kapacity stávajícího kina – vybudování druhého sálu (v DCI standardu) pro nasazení mj. alternativního obsahu a rozšíření nabídky programu obecně
- žadatel vhodně doplňuje již pořízenou technologii/projektor a snižuje tak finanční zátěž investice
- přehledně a srozumitelně zpracovaná žádost s požadovanými přílohami
- k datu podání žádosti participace 60% na investici

Negativní aspekty žádosti

- v žádosti není zmíněn konkrétní integrátor, pro posouzení navrženého řešení
- žadatel je soukromou osobou, bez příspěvků na provoz zařízení – jistá míra rizika ztíženého financování aktivit v novém sále

Konečné hodnocení experta

Žádost je dobře zpracována, včetně nastínění splnitelného plánu realizace záměru, na kterém žadatel pracuje již od poloviny roku 2016.

Expert odkazuje na bodové hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	5
3. Přínos projektu	0-25 bodů	20
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Kino Nadsklepí – obnova DCI technologie
Evidenční číslo projektu	1887 - 2017
Název žadatele	Dům kultury v Kroměříži p.o.
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šejnoha
Datum vyhotovení	24. 7. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pozitivní aspekty žádosti

- jedná se o jednoduchou a nekomplikovanou obnovu serveru / úložiště (poprvé od roku 2011)
- participace žadatele na investici 50%

Negativní aspekty žádosti

- uváděná participace žadatele bude potvrzena až v září 2017

Konečné hodnocení experta

Žádost je dobře zpracovaná, obnova serveru dobře promyšlená. Není však zmíněno, jaká situace nastane, pokud by se v září 2017 nepotvrdila plánovaná participace žadatele (dle výsledků zasedání rady města).

Expert odkazuje na bodové hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	15
3. Realizační strategie	0-10 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Digitalizace kina Hustopeče
Evidenční číslo projektu	1888-2017
Název žadatele	Město Hustopeče
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	30.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Celkový rozpočet digitalizace kina Hustopeče ve výši 2,027mil. Kč odpovídá rozsahu plánovaných modernizačních prací. Kromě projektoru, audio systému, plátna a další obslužné technologie, které jsou předmětem této žádosti, hodlá město investovat další nemalé prostředky do úprav vlastního objektu pro potřeby multifunkčního sálu.

Požadovaná dotace ve výši 850tis.Kč je na horní hranici stanovené Radou pro technický rozvoj tohoto typu. Poněkud v rozporu s požadavkem na dotaci je tvrzení o 100%finančním zajištění projektu k datu podání žádosti. Buď se jedná o chybný údaj, nebo žadatel tímto signalizuje, že je schopen akci realizovat i při nižší než požadované dotaci.

Kino v Hustopečích je provozováno organizační složkou Marketing a kultura města Hustopeče, která zajišťuje i další kulturní a společenské akce. Provoz kina je tak přímo navázán na rozpočet města, což je dostatečnou zárukou realizovatelnosti a udržitelnosti nejen projektu modernizace a digitalizace, ale především i dalšího provozu kina.

Doporučuji žádosti vyhovět a dotaci poskytnout ve výši dle možností této výzvy.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	18
3. Realizační strategie	0-10 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	4
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Digitalizace kina Hustopeče
Evidenční číslo projektu	1888-2017
Název žadatele	Město Hustopeče
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ing. David Horáček
Datum vyhotovení	28.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost a projekt jsou zpracovány výstižně a přehledně.

Je doporučováni pořízení laserové projekční technologie, která za předpokladu splnění dalších technických opatření, může vést k mírné úspoře nákladů.

Cena doporučovaného zařízení se jeví jako vysoká, stejně tak cena jeho instalace a zřejmě ji bude možné při obchodním jednání snížit. Některé části navrhované technologie, např. sofistikované ovládání, nejsou nezbytně nutné.

Současné E-cinema technologie neumožňuje efektivně pracovat s diváckými skupinami a plně rozvinout podpůrné marketingové programy. Instalace projekce ve standartu DCI je ve městě této velikosti a s ohledem na širší spádovou oblast nanejvýš potřebná.

Doporučuji projekt jako takový podpořit, ovšem důrazně doporučuji zároveň zvážit instalaci technicky méně náročně klasické digitální technologie ve standartu DCI.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	5
3. Přínos projektu	0-25 bodů	20
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	40

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Modernizace kina Hustopeče
Evidenční číslo projektu	1889 - 2017
Název žadatele	Město Hustopeče
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šejnoha
Datum vyhotovení	24. 7. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pozitivní aspekty žádosti

- finančně a časově rozumný/splnitelný plán modernizace prostoru kina
- sál bude modernizací rozšířen o další možnosti využití (divadlo, koncerty, přednášky, apod.)
- kvalitně a přehledně zpracovaná žádost s požadovanými přílohami
- z rozpočtu / žádosti patrna participace žadatele á 67,5% k datu podání žádosti
- v žádosti potvrzené krytí 100% nákladů na modernizaci

Negativní aspekty žádosti

- v plánu modernizace jsou sedačky/interier kina, pro lepší posouzení celého záměru by expert uvítal o něco podrobnější zprávu k plánované digitalizaci (samostatná žádost o dotaci)

Konečné hodnocení experta

Žádost je poctivě zpracovaná, včetně popisu realizace, přípravy na modernizaci probíhají od roku 2015, dávají tak jistotu, že se plánovaná obnova sálu zdaří.

Expert odkazuje na bodové hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	20
3. Realizační strategie	0-10 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	40

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Modernizace kina Hustopeče
Evidenční číslo projektu	1889-2017
Název žadatele	Město Hustopeče
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šír
Datum vyhotovení	31.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel přistoupil ke kompletní rekonstrukci kinosálu, zlepšuje jeho akustické vlastnosti a zvyšuje komfort diváka pořízením nových sedaček. Jakkoliv zvyšuje komfort diváka, nezlepšuje ale kvalitu svých služeb maximálně, protože stále bude prodávat jen starý obsah v lepším balení. Dokážu pochopit záměr provozovatele na malém městě promítat jen z blu-ray a DVD, protože to má své výhody. Provozovatel může zásadně zlevnit cenu služby pro diváka a riskuje pouze větší dotaci. Na rozdíl od jiných odborníků, kteří říkají, že promítat z DVD a blu ray na vesnici stačí, se kloním k opačnému názoru. DCI systém byl vyvinutý právě proto, aby kvalita předvádění filmu byla co největší a vyžadovala minimu zásahů lidí. Promítat z DVD znamená, že projekce v tomto smyslu nebude nikdy dokonalá. Zvýšení kvality prostředí v kinosále tak bude pouze polovičatým řešením a nemusí přinést zásadní efekt. Podporu projektu proto vnímám spíše jako první fázi a očekávám, že kino digitální projekci brzy vylepší směrem k systému DCI. Nabízení špatné projekce v kvalitním kinosále může být pro diváka matoucí a může vzbudit nedůvěru k pravidelnému navštěvování kina.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	4
3. Přínos projektu	0-25 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	44

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Modernizace kina Soběslav - výměna projekčního plátna
Evidenční číslo projektu	1890-2017
Název žadatele	Kulturní dům města Soběslavi
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šír
Datum vyhotovení	12.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Kino Soběslav patří mezi nejlépe navštěvovaná kina v ČR s ohledem na velikost města. Dosažená čísla návštěvnosti svědčí o dlouhodobém zapálení a velmi správném přístupu provozovatele k divákovi. Pro každé město je takto dobře fungující kino splněným velkým snem a zcela jednoznačně si zaslouží velkou podporu vedení města. Stejně jako jiná kina se ale potýká s problémem stárnutí projekční techniky, která znamená ztrátu části výkonu projektoru (žloutnutí zrcadel, opotřebení komponentů), která se zpočátku odráží ve špatné kvalitě 3D projekcí.

Určitě lze chápat, že provozovatel chce řešit zmíněný problém, řeší ho ale obcházením jeho podstaty. Tou není primárně špatné plátno, ale stárnoucí projektor, který by zasloužil výměnu. Na první pohled se zdá, že takové řešení je cenově nepřijatelné, ale kdyby k němu žadatel přistoupil, pravděpodobně by problém vyřešil nejméně na dalších sedm let.

Z tohoto důvodu jako expert nedoporučuji podpořit tuto žádost, protože její realizace je pouhým odložením řešení skutečného problému. Rozumím ale tomu, že pokud k realizaci dojde, plátno zůstane jednou pro vždy a lepší kvalitu projekce se současným i budoucím projektorem. Doporučoval bych zvážit, zda není ekonomičtější řešení pořídit nový projektor a až pak zvolit odpovídající kvalitu plátna, které by mohlo být s novým projektorem mnohem levnější.

Dalším argumentem pro nedoporučení žádosti je to, že problém diagnostikovala a cenu řešení navrhla firma, která kino spravuje od začátku a od začátku provozu tak kino nahlížíjí ti samí lidé. S ohledem na pravděpodobně skončenou záruční dobu projektoru provozovateli nic nebrání, aby si zkusil popat také konkurenční firmy. Obchodní provázanost s jednou firmou nemusí být vždy předpokladem obchodního přátelství.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	15
3. Realizační strategie	0-10 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	27

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Modernizace kina Soběslav – výměna projekčního plátna
Evidenční číslo projektu	1890 - 2017
Název žadatele	Kulturní dům města Soběslavi
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šejnoha
Datum vyhotovení	26. 7. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pozitivní aspekty žádosti

- jednoduchá instalace nové projekční plochy po provedené digitalizaci v roce 2011
- přehledně a srozumitelně zpracovaná žádost s požadovanými přílohami
- k datu podání žádosti participace 50% na investici

Negativní aspekty žádosti

- není uveden konkrétní integrátor řešení

Konečné hodnocení experta

Žádost je dobře zpracována, včetně nastínění splnitelného plánu realizace instalace nové projekční plochy.

Expert odkazuje na bodové hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifikata projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	5
3. Přínos projektu	0-25 bodů	25
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Digitalizace kina Lomnice nad Popelkou
Evidenční číslo projektu	1891-2017
Název žadatele	Město Lomnice nad Popelkou
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Peter Kot
Datum vyhotovení	24.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Město Lomnice nad Popelkou se rozhodlo provést celkovou rekonstrukci a modernizaci budovy místního kina, která zahrnuje modernizaci a digitalizaci kina ve standardu DPI. Město počítá s pořízením nejmodernějšího zařízení v oblasti projekčních a zvukových systémů.

Žádost o podporu projektu na digitalizaci dle standardu DCI sálu místního kina s přílohami je podrobně zpracována a pro potřeby vypracování expertní analýzy plně dostačující.

Vzhledem k připravované nejmodernější technologii rozpočet projektu je nesrovnatelný s rozpočty podobných projektů.

Časový harmonogram je promyšlený, jeho realizace bude záviset i od postupu rekonstrukčních prací, které digitalizaci předcházejí.

Město je zárukou dovedení projektu do úspěšného konce.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	16
3. Realizační strategie	0-10 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Digitalizace kina Lomnice nad Popelkou
Evidenční číslo projektu	1891-2017
Název žadatele	Město Lomnice nad Popelkou
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Aleš Boštička
Datum vyhotovení	5.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel o dotaci na digitalizaci kina je zároveň i provozovatelem tohoto kina. V současné době je kino vybaveno pro promítání filmů z 35 mm filmového pásu a zároveň projektorem pro e-cinema. Digitalizací se tak kino razantním způsobem posune mezi standardně vybavená digitální kina. V žádosti se nejedná jen o výměnu projektoru, ale i o rekonstrukci sálu, a to jak po stránce zvukové, tak i po stránce obrazové včetně výměny promítacího plátna. Vzhledem k tomu, že kino v současné době neodpovídá standardu doporučení DCI, tak bude nutno ještě doplnit vybavení sálu, na které existuje další žádost o modernizaci kina, jak je v žádosti o tuto dotaci zmíněno. Pokud toto kino projde totální digitalizací podle standardu DCI, tak bude samozřejmě přínosem pro obyvatele nejen Lomnice nad Popelkou, ale i z okolí.

Doporučuji kladné vyřízení této žádosti o podporu ze Státního fondu kinematografie, ale jen s podmínkou, že bude kromě vlastní digitalizace dokončena i celková modernizace kina.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	4
3. Přínos projektu	0-25 bodů	20
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	49

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Modernizace kina Lomnice nad Popelkou
Evidenční číslo projektu	1892-2017
Název žadatele	Město Lomnice nad Popelkou
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ing. David Horáček
Datum vyhotovení	7.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je sepsána dobře a přehledně.

Žadatel ovšem zvolil koncepci, která navyšuje celkové náklady o položky, které s provozem kina souvisí jen vzdáleně nebo s ním nesouvisí vůbec – viz propojení zvuku a obrazu mezi podiem, šatnami a řídícím centrem, vysoký počet připojení mikrofonů apod.

Některé části projektu, např. sedačky, jsou cenově vysoce nadhodnoceny je třeba je cenovým jednáním výrazně snížit. Projekt ovšem obsahuje také části, které je třeba hodnotit pozitivně – např. všechna zařízení k umožnění přístupu sluchově a zrakově postiženým občanům do kina.

Přes všeobecnou potřebu modernizovat kino do standardu DCI nemohu žádost doporučit. Je třeba projekt zásadně přepracovat, vyhnout se možné nevhodnosti a vyloučit položky, které se kina a jeho provozu netýkají.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	5
3. Přínos projektu	0-25 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	30

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Klimkovice D-cinema
Evidenční číslo projektu	1893-2017
Název žadatele	Město Klimkovice
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	31.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Kino Panorama v Klimkovicích je jedním z kin, které překlenuly období po ukončení distribuce 35mm kopií technologií tzv. E-cinema. Špatná dostupnost zajímavých titulů pro tento systém společně se zlepšující se rozpočtovou situací malých měst a finanční dostupností technologií dle DCI standardu přiměly Zastupitelstvo města Klimkovice 26.4.2017 přijmout následující usnesení: ... dlouhodobým záměrem je využívat stávající budovu kina Panorama především pro potřeby kinematografie a má záměr postupně zlepšovat podmínky pro provoz kina. Související usnesení pak zvyšují výdaje v příslušné kapitole o 1,65mil.Kč a schvalují podání žádosti o dotaci na Fond.

Technické řešení digitalizace je standardní a poměrně konzervativní. 2K projektor s xenonovou lampou a integrovaným serverem, rolovací plátno 8,4x4,3m a audio systém s procesorem 7.1. Pro potřeby Kina Panorama jde o optimální konfiguraci, která umožňuje i případně rozšíření a 3D systém či technologii pro alternativní program. Současně Klimkovice podávají další žádost na modernizaci kina, která se má týkat konstrukcí, mechanismů a textilií kolem promítací plochy.

Klimkovice, které mají cca 4,5tis. obyvatel, leží na Ostravsku v oblasti, která je poměrně hustě pokrytá digitálními kiny (Hradec nad Moravicí, Nový Jičín, Opava, Kopřivnice, Frýdek-Místek, Bílovec). Největší konkurenci pro Kino Panorama představuje cca 10km vzdálená Ostrava s dobrým dopravním spojením po dálnici D1. Pestrá a originální dramaturgie (jako např. Retro kino, projekce s živou hudbou apod.), multifukční využití objektu a kvalitní doprovodné služby (občerstvení) by ale měly digitalizovanému kinu zajistit slušnou návštěvnost. Podpora města bude ale i nadále potřebná.

Doporučuji žádosti vyhovět, výši dotace posoudit v kontextu dalšího projektu žadatele, přínosu projektu pro českou kinematografii a možností této výzvy.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	27
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	4
3. Přínos projektu	0-25 bodů	18
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	49

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Klimkovice D-cinema
Evidenční číslo projektu	1893-2017
Název žadatele	Město Klimkovice
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ing. David Horáček
Datum vyhotovení	8.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost o podporu je zpracována přehledně. Jedná se o plán přechodu z existujícího E-cinema, které bohužel není efektivní vzhledem k absolutním nedostatkům aktuálních filmových titulů, na D-cinema, plně vyhovujícímu standartu DCI.

Ceny uvedené v projektu odpovídají cenám obvyklým na trhu v České republice, cena projekčního plátna je kvůli jeho potřebné mobilitě poněkud vyšší.

Žadatel žádá o maximální možnou částku, tedy 850.000 Kč, to se ovšem vzhledem k potřebám jeví jako opodstatněné. Současná dramaturgie je díky formátu E-cinema velmi omezena, to ovšem neznamená, že neexistuje. Po realizaci projektu jsou zde předpoklady k jejímu úplnému rozvinutí, částečný plán je uveden v projektu. Zajímavou součástí uvažovaných kroků je mimo jiné muzeum kinematografie.

Projekt je podle mého mínění jedním z těch typických, které by Fond měl podporovat a já mu také tuto podporu doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	10
3. Realizační strategie	0-10 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Klimkovice - modernizace kina
Evidenční číslo projektu	1894-2017
Název žadatele	Město Klimkovice
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šír
Datum vyhotovení	5.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Klimkovice jsou dalším příkladem kina, které se nebojí na malém městě promítat a postupně jej rekonstruuje tak, aby sloužilo potřebám tamních obyvatel a vytvářelo společenství obce. Součástí předloženého projektu je nejen dlouhodobá strategie obnovy a záchrany kina, ale především opona. To dává tušit, že žadatel skutečně ví, co staví a jak má vypadat kino. Mnohé sály dnes oponu opomíjí, což v době digitalizace přirovnává kinoprojekci k projekci na velkoplošné obrazovce doma. Pustit film jedním tlačítkem dnes dokáže každý zahradník schopný vytrhávat plevel, ale zajistit skutečnou projekci tak, aby si jí pamatoval divák od dětství jako místo, kde se postupně otevřely všechny opony, zhaslo světlo, a pak se něco stalo a jeho dětské oči uzřely film, na který nezapomenou a jehož hrdinové vystupovali z plátna přímo k němu a ty oči žasly stejně jako oči těch druhých lidí kolem, to je základ kinoefektu, který je v kinosálech velmi podstatným a být se na něj často zapomíná, je jedním ze základních prvků, jež dělají kino kinem. Přeji pořadatelům úspěch a přeji si, aby projekt dotáhli do konce samého a divák rychle zapomněl, že tam kdy byla ta ošklivá a tmavá e-cinema projekce.... Ekonomika kina je totiž postavena na sdílení společného zážitku. Když je dojem diváka z kina dobrý, ekonomika funguje....

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	20
3. Realizační strategie	0-10 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Modernizace kina Vesmír v Náchodě
Evidenční číslo projektu	1895-2017
Název žadatele	Město Náchod
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	7.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Modernizací kina Vesmír v Náchodě je dle předloženého projektu myšlena instalace systému prostorového zvuku Dolby ATMOS. To kromě samotného procesoru CP850 obnáší rovněž výměnu či doplnění všech reproduktorů i zesilovačů a s tím souvisejících konstrukcí, držáků a kabeláže.

Rozpočet ve výši 4mil.Kč je ve srovnání s instalacemi stejného systému v jiných kinech poněkud vyšší. Vysvětlením může být např. potřeba ozvučení balkónu v kině Vesmír. Předložený rozpočet je navíc pouze orientační a měl by být vzhledem k objemu investice podkladem pro výběrové řízení. Nečekám však, že by se celkové náklady na realizaci projektu nějak dramaticky snížily. Požadovaná dotace ve výši 350tis.Kč odpovídá parametrům stanovených Radou pro tento druh modernizace kina. Dalšími zdroji pro realizaci projektu jsou vlastní prostředky žadatele, jejichž uvolnění v rámci rozpočtu města bylo schváleno Zastupitelstvem města a příjmy z prodeje vstupenek, které příspěvková organizace provozující kino převede do rozpočtu města.

Instalace systému Dolby ATMOS nepochybně zvýší atraktivitu kina Vesmír a bude mít pozitivní vliv na jeho návštěvnost. Vzhledem k již dnes poměrně vysokému průměrnému vstupnému v kině (dle UFD za 1.pol. 2017 činilo 127Kč) nevidím příliš velký prostor k jeho dalšímu zvyšování. Ekonomická výhodnost realizace tohoto projektu je především kvůli vysokým pořizovacím nákladům diskutabilní.

Žádost je v souladu s cíli a kritérii Rady, proto doporučuji její kladné vyřízení

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	18
3. Realizační strategie	0-10 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	4
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	3. sál kina Pilotů
Evidenční číslo projektu	1901 - 2017
Název žadatele	Mimesis Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šejnoha
Datum vyhotovení	24. 7. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pozitivní aspekty žádosti

- velmi kvalitně a přehledně zpracovaná žádost s požadovanými přílohami
- žadatel se uchází o podporu pro 3. sál u SFK podruhé a pokročil v kvalitnějším naplánování akce
- vybavení „e-cinema“ sálu ve spodní hranici finanční náročnosti
- z rozpočtu / žádosti patrna participace žadatele 51% na investici

Negativní aspekty žádosti

- k datu podání žádosti potvrzena participace na nákladech 15% (další zdroje žadatele prozatím v jednání)
- ze žádosti není patrné, zda již proběhly nutné stavení úpravy (klimatizace, apod.), které avizoval žadatel v roce minulém

Konečné hodnocení experta

Žádost je opět kvalitně zpracovaná, včetně popisu realizace, přípravy na vybudování 3. sálu probíhají od roku 2016. Pokud budou potvrzeny potřebné stavební úpravy, je žadatel dobře připraven na technologické zbudování „e-cinema“ sálu.

Expert odkazuje na bodové hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	15
3. Realizační strategie	0-10 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Digitalizace kina Hraničář dle standardu DCI
Evidenční číslo projektu	1913-2017
Název žadatele	Veřejný sál Hraničář, spolek.
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	30.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Krajské a univerzitní město Ústí nad Labem si zaslouží „kinovou“ alternativu k místnímu multiplexu Cinema City. Na tuto roli rezignovala společnost Falcon, jako původní provozovatel kina Hraničář, tak poněkud nepochopitelně i místní Kulturní dům. V souvislosti s událostmi okolo Činoherního studia byl před několika lety prostor chátrajícího Hraničáře spontánně oživen jako alternativní a na ústeckém magistrátu nezávislý kulturní stánek. Dnes je Činohrák opět ve svých původních divadelních prostorech a Hraničář hledá jiné smysluplné využití. Filmové projekce se přímo nabízí a Hraničář jich již dnes ve formě E-Cinemy nabízí měsíčně cca 15. Digitalizace dle DCI standardu a další připravované úpravy prostor přinesou pochopitelně mnohem více možností. To, společně s étosem nezávislosti a občanské aktivity, dává projektu smysl.

Technické řešení projektu spočívá v instalaci DCI projektoru, prostorového zvuku a nového plátna. Přestože Hraničář mnoho let sloužil jako kino, v současnosti je upraven do podoby multifunkčního sálu schopného zajistit divadelní či koncertní produkce. Kvůli tomu došlo ke snížení kapacity sálu, ale i ta nová je pro účely filmových projekcí více než dostatečná.

Určité riziko spatřuji v celkovém nepříliš dobrém technickém stavu prostor (sedačky, sociální zařízení). Majitel objektu patrně nebude ochoten do něj investovat. Při uvažované koupi objektu neočekávám od prodávajícího takovou vstřícnost, jakou projevil při uzavírání nájemní smlouvy. Ke koupi a následné celkové rekonstrukci bude zapotřebí mnohem více finančních prostředků než na nyní plánovanou digitalizaci.

Doporučuji žádosti vyhovět a poskytnout podporu v maximální možné výši.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	23
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	3
3. Přínos projektu	0-25 bodů	24
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	50

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Digitalizace kina Svět v Holešově ve standardu DCI
Evidenční číslo projektu	1914-2017
Název žadatele	Město Holešov
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Peter Kot
Datum vyhotovení	25.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Město Holešov plánuje znovuoobnovení pravidelného provozu kina Svět, a proto předložilo žádost o podporu digitalizace dle standard DCI místního kina.

Žádost byla vypracovaná na standardní úrovni, otázky však vyvolává předložený finanční plán.

Z dlouhodobého záměru s objektem kina vyplývá nutnost nákladných investic do budovy kina, je pak diskutabilní z hlediska celkové strategie, jestli prvním krokem má být digitalizace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	12
3. Realizační strategie	0-10 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	23

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	DCI technologie 3. sálu kina Světozor
Evidenční číslo projektu	1919-2017
Název žadatele	Union Film, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šír
Datum vyhotovení	18.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

V případě vzniku třetího sálu kina Světozor jistě zajásá divácká i odborná veřejnost. Když v roce 1998 zakládal Pavel Rajčan a jeho kamarádi první pražské Aero kino, byl to pokus, kterému nikdo nevěřil a televizní reportáži Kinoboxu, ve které vystupovali "blázni", se mnoho lidí smálo. Čas pokročil a pravda vyšla najevo. Lidé, kteří dnes jednájí za společnost Union Film, jsou ti nejzkušenější profesionálové, kteří pomohli přesvědčit českou veřejnost, že nejen multiplexy mají smysl, že jednosálky mohou ožít. Nyní se ale karta trochu obrací a z bojovníků za nezávislá jednosálová kina se stávají provozovatelé multikin, kteří rozdávají karty filmového byznysu s artovým filmem. To je zásadní ekonomický moment, který ledují: Na jedné straně digitalizace třetího sálu jistě pomůže jak producentům, tak distributorům, na straně druhé ale právě provozovatelé sdružení v Union Filmu, kteří vlastní distribuční společnost, budou moct výrazněji rozhodnout, který titul v Praze uspěje a který ne.

Za sebe dávám přednost prvnímu argumentu, protože šance mají všichni stejné a každý může v dnešní době otevřít sál v kavárně, skladu na 35mm kopie, který je dnes již k nepotřebě, ale i kdekoli jinde. Při posuzování dále přihlížím k faktu, že jsou to právě kina Union Filmu, která reprezentují ČR na všech významných světových kinařských setkáních, kam se "běžný" kinař nedostane a následně informace šíří dál. Ostatně, byl to právě Světozor, který poukázal na logiku malých sálů, které dnes otevírá i řada větších kin a dává tak šanci menším filmům k tomu, aby se na trhu nejen objevily, ale i objevovaly.

Při posuzování výše dotace je třeba zohlednit i fakt, že podle předložené kalkulace by měl být projektor za relativně krátkou dobu zaplacený.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	20
3. Realizační strategie	0-10 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Modernizace kina Světozor – 3. sál
Evidenční číslo projektu	1920-2017
Název žadatele	Union Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ing. David Horáček
Datum vyhotovení	8.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je připravena zcela jasně a přehledně a poskytuje tak dobrý přehled o uvažovaném záměru. Projektem je zde modernizace kina Světozor, resp. vybudování jeho třetího promítacího sálu.

Souběžně podávanou žádostí žádá žadatel také o podporu pro digitalizaci ve standardu DCI.

Tyto dvě části ovšem dohromady tvoří jen necelých 50% celkových nákladů, zbytek bude žadatel investovat z vlastních zdrojů.

Jedná se o renomovaného a dlouholetého provozovatele kina a jeho zkušenosti skýtají dobrý předpoklad, že projekt bude zdárně doveden do konce.

Doporučuji žádosti o podporu vyhovět.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	15
3. Realizační strategie	0-10 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Digitalizace kina Otava (Dukla) v Horažďovicích
Evidenční číslo projektu	1921 - 2017
Název žadatele	Město Horažďovice
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šejnoha
Datum vyhotovení	24. 7. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pozitivní aspekty žádosti

- kvalitně a přehledně zpracovaná žádost s požadovanými přílohami
- finančně a termínově záměru odpovídající plán
- dobře nastavený dramaturgický plán, vycházející též z ankety mezi občany
- sympatické je ponechání vybavení pro projekce z filmových kopií
- potvrzená participace žadatele 62%

Negativní aspekty žádosti

- v žádosti zmíněná modernizace / úprava sálu a objektu (v materiálech bez bližšího popisu) má být realizována až po ukončení digitalizace – expert se domnívá, že by měl být tento zásah předřazen digitalizaci
- ze žádosti není zřejmé, kdo bude integrátorem technologie DCI

Konečné hodnocení experta

Žádost je kvalitně zpracovaná, včetně podrobného popisu realizace a dramaturgického plánu. Expert doporučuje upřesnit stavební / architektonické úpravy objektu a jejich časové zpracování do plánu digitalizace, resp. před plánovanou digitalizací.

Expert odkazuje na bodové hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	20
3. Realizační strategie	0-10 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Digitalizace kina Otava (Dukla) Horažďovice
Evidenční číslo projektu	1921-2017
Název žadatele	Město Horažďovice
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Aleš Boštička
Datum vyhotovení	5.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatelem o dotaci je majitel a provozovatel kina, město Horažďovice, kde se vedení tohoto města snaží obnovit činnost v současné době uzavřeného kina. Tato žádost řeší vlastní digitalizaci a modernizaci kina řeší jiná žádost, která v tomto roce byla také podána. V žádosti je v přílohách popsána jak ekonomická situace, tak i popis historie. V popisu technického řešení (příloha č. 4) je sice popsána současná situace, ale o vlastní digitalizaci je zmínka pouze v představě a záměru další činnosti. Nejsou zde uvedena žádná data, podle kterých by bylo možno posoudit správnost technického řešení. Bez těchto informací nelze dát žádné kladné stanovisko. Bylo by potřeba, aby si provozovatel nechal vypracovat základní projekt pro vlastní digitalizaci, kterým by následně byla doplněna žádost.

Nemohu doporučit kladné vyřízení žádosti o podporu ze Státního fondu kinematografie.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	4
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	2
3. Přínos projektu	0-25 bodů	18
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	24

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Kino ~ Kafé
Evidenční číslo projektu	1923-2017
Název žadatele	Národní dům Frýdek-Místek, příspěvková organizace
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Peter Kot
Datum vyhotovení	27.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Příspěvkové organizace Národní dům Frýdek-Místek požádala o podporu modernizace foyer kina Nová scéna Vlast s cílem vytvoření multifunkční kinokavárny – alternativního promítacího a presentačního zařízení v rámci nevyužívaného prostoru.

Žádost je vypracována přehledně a obsahuje všechny nutné předpoklady pro její expertní analýzu, navíc je doplněna velice pečlivě vypracovanými podkladovými materiály.

Rozpočet je stanoven minimalisticky, při realizace finanční plán počítá ze 65,5 % investice z vlastních zdrojů žadatele.

Strategie projektu je promyšlená a časový harmonogram je v daném časovém horizontu splnitelný.

Vzhledem k uvedeným aktivitám a realizovaným akcím žadatel je zárukou úspěšné realizace projektu. Přínos projektu spočívá v tom, že při vytíženosti velké sály kina i pro jiné akce než filmové projekce, se vytvoří nezávislé zařízení s pravidelným filmovým programem.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	19
3. Realizační strategie	0-10 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	39

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Nákup a instalace e-cinema projektoru v multižánrovém sálu DIOD (Jihava)
Evidenční číslo projektu	1936 - 2017
Název žadatele	Tělocvičná jednota Sokol Jihlava
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šejnoha
Datum vyhotovení	27. 7. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pozitivní aspekty žádosti

- jednoduchá instalace d.projektoru ve standardu e-cinema (nižší náklady)
- dostatečně srozumitelná žádost s požadovanými přílohami
- je uveden integrátor řešení

Negativní aspekty žádosti

- využitelnost projektoru bude ovlivňovat multižánrové zaměření sálu
- předložená doba realizace nekoresponduje s možným využitím pro jeden z festivalů v říjnu t.r..

Konečné hodnocení experta

Žádost je srozumitelně zpracována, včetně nastínění splnitelného plánu realizace instalace e-cinema projektoru.

Expert odkazuje na bodové hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	5
3. Přínos projektu	0-25 bodů	20
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Digitalizace a modernizace projektu kin
Evidenční číslo projektu	1942-2017
Název žadatele	Město Luby
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Peter Kot
Datum vyhotovení	10.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Město Luby podalo žádost o podporu digitalizace typu e-cinema místního kina MKS-Kino, které je z důvodu zatím neprovedené digitalizace od roku 2013 uzavřeno.

Žádost po formální stránce obsahuje všechny náležitosti, ale po obsahové stránce je neúplné.

Časový harmonogram je splnitelný.

Žadatel postupně investuje do obnovy Městského kulturního střediska, kterého součástí je i kino a lze předpokládat, že bude zárukou realizace projektu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	15
3. Realizační strategie	0-10 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	4
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	26

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Digitalizace a modernizace kin (Město Luby)
Evidenční číslo projektu	1942-2017
Název žadatele	Město Luby
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	8.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Město Luby má chvályhodný záměr oživit po několika letech opět promítání ve svém kině. To bylo zrekonstruováno v 80. letech minulého století a promítalo do roku 2012. Kino je součástí komplexu Městského kulturního střediska, které leží uprostřed obce a ve kterém se odehrává kulturní a společenský život města s dvěma a půl tisíci obyvateli.

Z popisu technického řešení je zřejmé, že se město Luby chystá vydat cestou tzv. E-cinemy. Tomu odpovídá zvolený LCD dataprojektor EPSON a multimediální PC pro přehrávání DVD a BR disků. Audio systém kina by měl zůstat v současné podobě. Bohužel postrádám popis tohoto současného stavu, stejně jako rozměry sálu a plátna. Vzhledem k počtu 150 sedadel a světelnému výkonu navrhovaného projektoru odhaduji na spíše větší prostor.

Náklady na pořízení LCD projektoru 375tis.Kč tvoří podstatnou část nákladů celého projektu (410tis.Kč). Vzhledem k uvažovanému počtu 4 projekcí měsíčně, tj. cca 50 ročně je volba digitalizace formou E-cinema pro kino v Lubech rozumným řešením. Žadatel si ale musí být vědom, že mu velká část distribuovaných filmů nebude vůbec dostupná, resp. bude dostupná až s velkým zpožděním.

Podpora digitalizace kin mimo standard DCI (tzv. E-cinema) je na druhém místě z hlediska priorit stanovených Radou pro tuto výzvu. Pro kino Luby je E-cinema vhodným řešením. Pokud nebudou v tomto typu projektů jiné, výrazně lepší, doporučuji žádosti vyhovět a podporu poskytnout. Ta ale nemusí nutně činit 50% rozpočtu, tedy 205tis.Kč.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	23
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	3
3. Přínos projektu	0-25 bodů	17
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	43

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Krásná Lípa – digitalizace 2017
Evidenční číslo projektu	1827-2017
Název žadatele	Město Krásná Lípa
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Beck
Datum vyhotovení	17. července 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p>
<p>Žadatel, Město Krásná Lípa, žádá o podporu digitalizace ve standardu DCI pro svůj kulturní dům, jehož multifunkční sál využívá i jako kino. V současné době, po ukončení distribuce na 35 mm filmových kopiích, jsou zde pořádány zhruba 4 projekce měsíčně E-Cinema z DVD a Blu-ray. Po digitalizaci ve standardu DCI plánuje žadatel zhruba 16 představení do měsíce, z čehož šest by mělo být pro běžnou veřejnost a ostatní pro školní výpravy ze základních a středních škol, či důchodce. Může se to zdát málo, ale jde o multifunkční sál, který se využívá k dalším účelům, kromě divadla, plesů a koncertů i jako zkušebna místních folklórních souborů. Nelze tedy k objektu přistupovat jako k samostatnému kinu, které slouží pouze pro svůj účel. Jenom pro zajímavost, objekt dříve sloužil pouze jako kino, ale Město jej přestavělo na víceúčelový kulturní dům, aby bylo více využíváno. V podkladech k žádosti žadatel uvádí, že filmová představení musí dotovat a to téměř z 50%.</p>
<p>Žadatel žádá o podporu ve výši 40% nákladů na opatření digitálního standardu DCI. Při svém rozhodování jsem se snažil zvažovat všechna pro a proti. Zdali zvládne žadatel nákladnější provoz ve standardu DCI při objemu pouze 16 představení do měsíce, které si předsevzal. V těsném okolí s dojezdem do 12 km se nachází již tři kina vybavená standardem DCI, v Rumburku, Dolním Podluží a ve Varnsdorfu. Nevypatilo by se přeci jen kinu zůstat v režimu E-Cinema. A také, když se dívám na dispozice místního sálu, přemýšlím, zdali by se nevypatila cesta řešení kina Ralsko v Mimoni, kde pro kino slouží balkon, před kterým se ze stropu spustí projekční plátno.</p>
<p>Na druhou stranu, když vidím, jak se město Krásná Lípa snaží využít kulturní dům na maximum, si přeci jen myslím, že by mělo místní kino dostat na DCI standard šanci. Při slušné dramaturgii mohou v mikroregionu vytvořit i patřičně konkurenční prostředí a diváci si mohou vybrat z pestřejšího programu a mezi městy přejíždět. Proto udělení podpory doporučuji.</p>

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Technická specifika projektu	0-30 bodů	20
2 Personální zajištění projektu	0-5 bodů	5
3 Přínos projektu	0-25 bodů	21
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	46

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Digitalizace kina Kynšperk nad Ohří
Evidenční číslo projektu	1841-2017
Název žadatele	Městské kulturní středisko v Kynšperku nad Ohří, příspěvková organizace
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Beck
Datum vyhotovení	18. července 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p>
<p>Městské kulturní středisko v Kynšperku nad Ohří zažádalo o podporu digitalizace ve standardu DCI. Ve svém kině hrají pouze ve standardu E-Cinema z DVD a Blu-ray. Měsíčně tak odehrají pouze na dvanáct představení. Samotný objekt kina je relativně nová budova postavená v roce 1984.</p>
<p>Žadatel uvádí, že by po digitalizaci ve standardu DCI chtěl hrát šest představení týdně, tedy cca 24 do měsíce, a ve svém záměru rovněž deklaruje po jednom představení měsíčně pro školy a školky a po jednom pro seniory. Na digitalizaci ve standardu DCI se to může zdát relativně málo, ale Kynšperk nad Ohří má jen zhruba 4.500 stálých obyvatel. Takže dle mého názoru by mohlo být 24 představení do měsíce dostačující.</p>
<p>Z podkladů dodaných k žádosti je jasné, že žadatele již oslovila určitá integrátorská firma, jelikož jsou zde již přesné technické parametry se značkami a typovými označeními budoucího projekčního setu včetně zvukového řetězce a nového projekčního plátna. Z podkladů jsem nevyčetl, zdali tato integrátorská společnost se stala vítězem výběrového řízení.</p>
<p>Nabízená cena s ohledem na parametry kina v Kynšperku nad Ohří se mi zdá poněkud vysoká a myslím si, že by se ve výběrovém řízení mohla vysoutěžit znatelně nižší s úsporou v řádech stovek tisíc korun.</p>
<p>Proto i s vědomím, jak dlouho žadatel bojuje o digitalizaci DCI, nakonec nemohu Státnímu fondu kinematografie doporučit podporu tohoto projektu.</p>

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Technická specifika projektu	0-30 bodů	10
2 Personální zajištění projektu	0-5 bodů	4
3 Přínos projektu	0-25 bodů	20
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	34

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Digitalizace kina Rožmitál pod Třemšínem dle standardu DCI
Evidenční číslo projektu	1849-2017
Název žadatele	Město Rožmitál pod Třemšínem
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Beck
Datum vyhotovení	18. července 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p> <p>Žadatel, město Rožmitál pod Třemšínem, požaduje podporu pro digitalizaci svého kina ve standardu DCI. Kino v současné době využívá E-Cinema na zhruba 5 představení do měsíce. Po digitalizaci by chtěl provozovatel počet představení zdvojnásobit na deset měsíčně, z čehož tři představení by měla být pro školy a jednou měsíčně by se hrálo pro seniory.</p> <p>Rožmitál pod Třemšínem má přes čtyři tisícovky stálých obyvatel a do nejbližšího kina ve standardu DCI v Příbrami je to něco kolem 20 kilometrů. Do nejbližšího multiplexu v Plzni kolem 40 km.</p> <p>Znám více kin na městech s podobným počtem stálých obyvatel, kde se pořádá dvacet a více představení měsíčně. Obávám se, že kino s vybavením ve standardu DCI hrající jen v podstatě 2 až 3 krát do týdne je zbytečný přepych a i náklady na provoz kina s DCI při takto malém počtu představení jsou enormně vysoké a budou zatěžovat městský rozpočet. Je na zvážení, zdali by město Rožmitál pod Třemšínem sneslo ve svém kině třeba šest představení týdně. Pokud ne, osobně si myslím, že bude pro toto kino výhodnější zůstat u E-Cinema. Je zajímavé, že k takto malému počtu představení žadatel došel i po praktické zkušenosti, kdy měl ve svém kině na tři měsíce pronajatou DCI techniku a návštěvnost kina okamžitě prudce vzrostla v řádech stovek diváků.</p> <p>Žadatel ve svých podkladech uvádí dosti nereálný časový harmonogram digitalizace. Výběrové řízení integrátora, které teprve chystá, plánuje na dva měsíce na podzim tohoto roku a vítězný integrátor pak bude mít pouhých třicet dnů od vyhlášení vítěze na dodání, instalaci a zprovoznění celého projekčního setu. Osobně si myslím, že v případě odvolání účastníků výběrového řízení může dojít i k několikaměsíčnímu zpoždění a rovněž dodací lhůty výrobců projekční techniky jsou v řádech opět několika měsíců.</p> <p>Z těchto důvodů bohužel nemohu udělení podpory doporučit.</p>
--

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Technická specifika projektu	0-30 bodů	12
2 Personální zajištění projektu	0-5 bodů	4
3 Přínos projektu	0-25 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	28

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Redigitalizace kina v Rakovníku
Evidenční číslo projektu	1876-2017
Název žadatele	Město Rakovník
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Beck
Datum vyhotovení	18. července 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p>
<p>Město Rakovník jako provozovatel kina v místním Tylově divadle požádal o dotaci na redigitalizaci svého stávajícího projekčního řetězce ve standardu DCI. Tylovo divadlo digitalizovalo ve standardu DCI jako jedno z prvních kin v České republice už na začátku roku 2010. Svůj projekční řetězec pak nechává v letních měsících přemístit do místního letního kina.</p> <p>Kino se dělí o provoz na jednom sále s místním divadlem. V Rakovníku není stálý divadelní soubor a veškerá představení zde pouze hostují. Proto je počet představení omezen, jak žadatel udává, na 21 měsíčně. A to včetně představení pro školy, školky, střední školy a pro seniory.</p> <p>Proto jsem osobně docela zůstal v úžasu a s podivem, že při tak malém provozu začal původní projekční set již vykazovat zásadní vady, které vedly podle žadatele několika nuceným odstávkám. Jedna porucha si vyžádala přestávku celý měsíc. Z těchto důvodů žadatel naplánoval nákup nového projektoru ve standardu DCI. A ačkoliv v podkladech k žádosti přímo neuvedl, že by chtěl tuto technologii opět přenášet v letních měsících do letního kina, ze záměru to nepřímo vyplývá, neboť si vybral model projektoru s největším světelným výkonem, ačkoliv do sálu Tylova divadla by stačil projektor s nižší nebo střední kategorií.</p> <p>S ohledem na relativně menší využívání stávajícího projekčního setu, výběr zbytečně předimenzovaného a tudíž i zbytečně drahého nového projektoru pro sál místního kina a i nejasnostem v žádosti ohledně stěhování projekčního setu do letního kina bych za svoji osobu Státnímu fondu kinematografie udělení podpory nedoporučil.</p>

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Technická specifika projektu	0-30 bodů	8
2 Personální zajištění projektu	0-5 bodů	2
3 Přínos projektu	0-25 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	20

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Modernizace kina Vesmír v Náchodě
Evidenční číslo projektu	1895-2017
Název žadatele	Město Náchod
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Beck
Datum vyhotovení	15. července 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p>
<p>Provozovatel kina Vesmír v Náchodě, město Náchod, požádá Státní fond kinematografie o dotaci na pořízení 3D zvukového systému Dolby ATMOS. Kino patří k jednomu z neaktivnějších v regionu a vždy se snažilo svým divákům nabídnout něco nového i po technické stránce. V roce 1999 bylo jako jedno z prvních vybaveno 6.1 kanálovým Dolby Digital Surround EX. V září 2009 zprovoznilo jako jedno z prvních digitální projekci ve standardu DCI.</p> <p>Nyní řeší ve svém kině konec životnosti stávajícího zvukového řetězce a u té příležitosti se rozhodl, že sál svého kina nechá vybavit nejmodernějším 3D zvukovým systémem Dolby ATMOS pracujícím na principu tzv. zvukových objektů.</p> <p>Záměr kina je velmi chválihodný a za svoji osobu systém Dolby ATMOS mohu jen vřele doporučit. Ostatně sám jsem jeho dlouholetým propagátorem. Avšak Dolby ATMOS spadá už do vybavení pro kina z oblasti Premium Cinema podobně, jako např. stereoskopické obrazové 3D.</p> <p>A osobně si myslím, že Státní fond kinematografie by měl nadále podporovat výhradně základní vybavení kin potřebné pro základní provoz a nikoliv vybavení z oblasti Premium Cinema.</p> <p>Proto, ač z těžkým srdcem, nemohu doporučit udělení podpory.</p>

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Technická specifika projektu	0-30 bodů	15
2 Personální zajištění projektu	0-5 bodů	2
3 Přínos projektu	0-25 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	22

Obsahová expertní analýza

Název projektu	DCI technologie 3. sálu kina Světozor
Evidenční číslo projektu	1919-2017
Název žadatele	Union Film, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Beck
Datum vyhotovení	17. července 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p>
<p>Provozovatel jednoho z nejznámějších artových kin v Praze, Světozoru ve Vodičkově ulici, společnost Union Film s.r.o., se rozhodl, že ve svém objektu vybuduje třetí sál, který bude svoji velikostí i diváckou kapacitou identický se současným malým sálem, který ve Světozoru úspěšně funguje již dlouhou řadu let. Třetí sál by měl vyrůst v pravém předsálí vedle velkého sálu při pohledu směrem od plátna, které ještě neprošlo celkovou rekonstrukcí. Státní fond kinematografie žádá o dotaci na nákup samotného projekčního setu ve standardu DCI, tedy projektoru včetně kinoserveru a piedestalu, dále pak zvukového procesoru s koncovými zesilovači a reprosoustavami včetně držáků a kabeláže. A v neposlední řadě i projekčního plátna.</p> <p>Vybudování třetího sálu a zároveň revitalizace druhé části předsálí, ve které ještě neproběhla celková rekonstrukce, je přirozeným vývojem, kterým toto velmi úspěšné kino dříve nebo později muselo projít. A nápad vybudování třetího sálu je podle mého názoru to nejlepší možné řešení. Triplex totiž dramaturgicky nabízí podstatně větší prostor pro pestřejší program, než stávající duplex, a artový pražský divák tak získá další možnost výběru.</p> <p>S vybudováním třetího sálu se provozovateli možná objeví některé organizační problémy způsobené tím, že velký sál obě předsálí od sebe zcela odděluje a nutí tak například vybudovat druhou kavárnu a s tím i vyšší nároky na počet zaměstnanců, baristů a uvaděčů. Ale předpokládám, že si s tímto vedením kina hravě poradí.</p> <p>Takže s velkou radostí doporučuji udělení podpory.</p>

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Technická specifika projektu	0-30 bodů	25
2 Personální zajištění projektu	0-5 bodů	5
3 Přínos projektu	0-25 bodů	25
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Digitalizace letního kina v Bílovci
Evidenční číslo projektu	1836-2017
Název žadatele	Město Bílovec
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Beck
Datum vyhotovení	21. července 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p>
<p>Město Bílovec zažádalo Státní fond kinematografie o podporu digitalizace ve standardu DCI svého letního kina. Ve městě je již ve standardu DCI vybaveno místní kino Radost a to od prosince roku 2011. Město se pro digitalizaci ve standardu DCI i svého letního kina rozhodlo po té, co po ukončení 35 mm filmové distribuce v ČR museli toto kino vybavit digitální projekcí E-Cinema. Ta ale na DVD a Blu-ray nenabízí premiérové novinky pro kina a podle žadatele tak dochází k poklesu návštěvnosti. Ta od roku 2008 do posledních tří ukončených sezón 2014-2016 klesla o více jak 70%. Žadatel se domnívá, že instalací DCI technologie do letního kina a uváděním filmových novinek divácký zájem opět vzroste.</p> <p>Instalace nebo pronájem DCI projekční techniky do letních kin je tématem dlouhodobé diskuze mezi provozovateli kin, zdali se vůbec takto nákladná technologie na zhruba 2 až 3 měsíce v roce vyplatí. A osobně si myslím, že sestupná tendence návštěvnosti letního kina v Bílovci nemá příčinu pouze v dostupnosti premiérových titulů, ale i v celkové dramaturgii. Ostatně v rámci podkladů jsem se o dramaturgii letního i klasického kina Radost nedozvěděl víc, než že v Radosti promítají premiéry a filmy ve 3D a s DCI na letním kině by by chtěl hrát premiéry i přímé přenosy. Ty se ostatně mohou hrát i s E-Cinema.</p> <p>Dalším sporným bodem projektu je rozpočet, který je dle mého názoru zbytečně vysoký. Hlavně v položce zvukového procesoru, který žadatel poptává 24 kanálový pro zvukový systém Auro 3D. Předpokládám, že jde o jediný model pro tento formát z druhé ruky. Ale i tak v řádech několika desítek tisíc korun převyšuje cenu nového audioprocesoru pro základní počet zvukových kanálů, který by do letního kina stačil více jak bohatě.</p> <p>Poslední otázkou, kterou jsem se zabýval, zdali má Státní fond kinematografie vůbec podporovat sezónní kina, která hrají jen po dva měsíce v roce.</p> <p>Z výše uvedeného nakonec za svoji osobu tento projekt s velkou lítostí nemohu doporučit k podpoře.</p>

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Technická specifika projektu	0-30 bodů	10
2 Personální zajištění projektu	0-5 bodů	2
3 Přínos projektu	0-25 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	22